

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DISCIPLINE MULTIMEDIALI

Griglia di valutazione Secondo Biennio e Quinto anno				
Indicatori	Livelli	Descrittori	PUNTI	
Comprendione dell'iter operativo	1	Non conosce e non sa applicare le procedure operative	0,5	/2
	2	Applica le procedure operative in modo parziale e non sempre appropriato	1	
	3	Applica le procedure operative in modo generalmente corretto e appropriato	1,5	
	4	Applica le procedure operative in maniera corretta e appropriata, con abilità e con elementi di originalità. Sviluppa gli elaborati in modo completo.	2	
Pertinenza e coerenza con la traccia	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e approssimativa	1	
	3	Adeguata	1,5	
	4	Esaustiva e pertinente	2	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei software	1	Limitata e parziale con molte imprecisioni	0,25	/1
	2	Parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni	0,5	
	3	Corretta, completa	0,75	
	4	Esaudente, chiara e definita	1	
Impegno e rispetto dei tempi di consegna	1	Insufficiente	0,25	/1
	2	Frammentario	0,5	
	3	Adeguato	0,75	
	4	Organizzato, preciso e puntuale	1	
Capacità organizzative, compositive ed esecutive	1	Incerte	0,5	/2
	2	Adequate	1	
	3	Corretta e completa	1,5	
	4	Corrispondenti, personali e organizzate	2	
Correttezza della composizione e apporti personali e creativi	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e superficiale	1	
	3	Completa e originale	1,5	
	4	Esaudente con efficacia comunicativa	2	
				TOT /10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DISCIPLINE PITTORICO-PLASTICO**

Griglia di valutazione Primo Biennio				
Indicatori	Livelli	Descrittori	PUNTI	
<i>Pertinenza e coerenza con la traccia</i>	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e approssimativa	1	
	3	Adeguata	1,5	
	4	Esaustiva e pertinente	2	
<i>Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali</i>	1	Limitata e parziale con molte imprecisioni	0,5	/2
	2	Parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni	1	
	3	Corretta, completa	1,5	
	4	Esaudiente, chiara e definita	2	
<i>Impegno e rispetto dei tempi di consegna</i>	1	Insufficiente	0,25	/1
	2	Frammentario	0,5	
	3	Adeguato	0,75	
	4	Organizzato, preciso e puntuale	1	
<i>Capacità organizzative, compositive ed esecutive</i>	1	Incerte	0,5	/2
	2	Adequate	1	
	3	Corretta e completa	1,5	
	4	Corrispondenti, personali e organizzate	2	
<i>Correttezza della composizione e apporti personali e creativi</i>	1	Insufficiente	0,75	/3
	2	Incompleta e superficiale	1,5	
	3	Completa e originale	2,25	
	4	Esaudiente con efficacia comunicativa	3	
				TOT /10

DESCRITTORI DI VALUTAZIONE presenti nel PTOF 2022- 25

Mancanza assoluta di impegno e preparazione. Gravemente 1-3 Incapace di costruire una qualsiasi procedura operativa. Totalmente insufficiente carente sul piano tecnico-operativo.	Gravemente insufficiente	1-3
Conosce in modo molto frammentario e applica solo se guidato, Insufficiente 4 una procedura operativa elementare con numerosi errori particolarmente gravi. Molto carente sul piano tecnico esecutivo. Conoscenze lacunose e superficiali.	Insufficiente	4
Le abilità elementari, sono applicate in modo incerto, necessita di Mediocre 5 guida nello sviluppo operativo e conosce in maniera lacunosa i contenuti disciplinari	Mediocre	5
Conosce e usa metodologie operative semplici, e impiega tecniche Sufficiente 6 e materiali in modo scolastico ed essenziale.	Sufficiente	6
Conosce e utilizza procedure operative usando tecniche e materiali Discreto 7 con accettabile abilità esecutiva.	Discreto	7
Conosce e utilizza procedure operative con competenze autonome, applicando tecniche e materiali in modo consapevole ed efficace.	Buono	8
Conosce e rielabora con modalità personale e creativa le metodologie progettuali e operative. Applica in modo autonomo e critico le conoscenze acquisite con collegamenti interdisciplinari.	Ottimo	9-10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DISCIPLINE PITTORICO-PLASTICO**

Griglia di valutazione Secondo Biennio e Quinto anno				
Indicatori	Livelli	Descrittori	PUNTI	
Comprensione dell'iter operativo	1	Non conosce e non sa applicare le procedure operative	0,5	/2
	2	Applica le procedure operative in modo parziale e non sempre appropriato	1	
	3	Applica le procedure operative in modo generalmente corretto e appropriato	1,5	
	4	Applica le procedure operative in maniera corretta e appropriata, con abilità e con elementi di originalità. Sviluppa gli elaborati in modo completo.	2	
Pertinenza e coerenza con la traccia	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e approssimativa	1	
	3	Adeguata	1,5	
	4	Esaustiva e pertinente	2	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	1	Limitata e parziale con molte imprecisioni	0,25	/1
	2	Parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni	0,5	
	3	Corretta, completa	0,75	
	4	Esaudente, chiara e definita	1	
Impegno e rispetto dei tempi di consegna	1	Insufficiente	0,25	/1
	2	Frammentario	0,5	
	3	Adeguato	0,75	
	4	Organizzato, preciso e puntuale	1	
Capacità organizzative, compositive ed esecutive	1	Incerte	0,5	/2
	2	Adeguate	1	
	3	Corretta e completa	1,5	
	4	Corrispondenti, personali e organizzate	2	
Correttezza della composizione e apporti personali e creativi	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e superficiale	1	
	3	Completa e originale	1,5	
	4	Esaudente con efficacia comunicativa	2	
				TOT /10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DISCIPLINE PROGETTUALI
DESIGN DEI METALLI E DELL'OREFICERIA
 $3^{\wedge}4^{\wedge}5^{\wedge}$

CANDIDATO

	DESCRITTORI	PUNTI
CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE	Ampia, approfondita e ben articolata	3
	Completa ed omogenea	2.5
	Parzialmente sviluppata e semplice elaborazione	2
	Carente ed inadeguata con difficoltà nell'elaborazione	1.5
	Scarsa elaborazione	1
	Del tutto assente	0.5
PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA	DESCRITTORI	PUNTI
	Pertinente e coerente con la traccia	2
	Adeguata e pertinente alla traccia	1.5
	Parzialmente pertinente alla traccia	1
PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI	DESCRITTORI	PUNTI
	Piena padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei mat.	2
	Applicazione pertinente ma non del tutto autonoma	1.5
	Applicazione disordinata ed inefficace	1
AUTONOMIA E ORIGINALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI	DESCRITTORI	PUNTI
	Piena autonomia ed originalità	1.5
	Adeguata capacità di autonomia e originalità	1
EFFICACIA COMUNICATIVA	DESCRITTORI	PUNTI
	Buona efficacia comunicativa	1.5
TOTALE		
PUNTI/10		

DATA _____

FIRMA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE II PROVA in 20/20**ESAMI DI STATO****DISCIPLINE PROGETTUALI DESIGN*****DESIGN DEI METALLI E DELL'OREFICERIA*****CANDIDATO**

CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE	DESCRITTORI	PUNTI
Ampia, approfondita e ben articolata	6	
Completa ed omogenea	5	
Parzialmente sviluppata e semplice elaborazione	4	
Carente ed inadeguata con difficoltà nell'elaborazione	3	
Scarsa elaborazione	2	
Del tutto assente	1	

PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA	DESCRITTORI	PUNTI
Pertinente e coerente con la traccia	4	
Adeguata e pertinente alla traccia	3	
Parzialmente pertinente alla traccia	2	
Inadeguata e non attinente	1	

PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI	DESCRITTORI	PUNTI
Piena padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei mat.	4	
Applicazione pertinente ma non del tutto autonoma	3	
Applicazione disordinata ed inefficace	2	
Capacità operativa inadeguata	1	

AUTONOMIA E ORIGINALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI	DESCRITTORI	PUNTI
Piena autonomia ed originalità	3	
Adeguata capacità di autonomia e originalità	2	
Limitata autonomia	1	

EFFICACIA COMUNICATIVA	DESCRITTORI	PUNTI
Buona efficacia comunicativa	3	
Sufficiente efficacia comunicativa	2	
Scarsa efficacia comunicativa	1	
TOTALE PUNTI/20		

DATA _____

FIRMA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE II PROVA in 20/20**ESAMI DI STATO****DISCIPLINE PROGETTUALI DESIGN*****DESIGN CERAMICA*****CANDIDATO**

CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE	DESCRITTORI	PUNTI
Ampia, approfondita e ben articolata	6	
Completa ed omogenea	5	
Parzialmente sviluppata e semplice elaborazione	4	
Carente ed inadeguata con difficoltà nell'elaborazione	3	
Scarsa elaborazione	2	
Del tutto assente	1	

PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA	DESCRITTORI	PUNTI
Pertinente e coerente con la traccia	4	
Adeguata e pertinente alla traccia	3	
Parzialmente pertinente alla traccia	2	
Inadeguata e non attinente	1	

PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI	DESCRITTORI	PUNTI
Piena padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei mat.	4	
Applicazione pertinente ma non del tutto autonoma	3	
Applicazione disordinata ed inefficace	2	
Capacità operativa inadeguata	1	

AUTONOMIA E ORIGINALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI	DESCRITTORI	PUNTI
Piena autonomia ed originalità	3	
Adeguata capacità di autonomia e originalità	2	
Limitata autonomia	1	

EFFICACIA COMUNICATIVA	DESCRITTORI	PUNTI
Buona efficacia comunicativa	3	
Sufficiente efficacia comunicativa	2	
Scarsa efficacia comunicativa	1	
TOTALE PUNTI/20		

DATA_____

FIRMA_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
LABORATORIO DEL DESIGN
DESIGN DEI METALLI E DELL'OREFICERIA
 $3^{\wedge}4^{\wedge}5^{\wedge}$

CANDIDATO

	DESCRITTORI	PUNTI
	Conoscenze nulle o molto frammentarie della tecnologia e lavorazioni	1/3
CONOSCENZE Metodologie e processi di lavorazione	Conoscenze frammentarie della tecnologia e delle lavorazioni	4
	Conoscenze lacunose	5
	Conoscenze essenziali	6
	Conoscenze adeguate	7
	Conoscenze ampie e precise	8
	Conoscenze complete e approfondite	9/10

	DESCRITTORI	PUNTI
	Incapacità di utilizzo degli strumenti	1/3
ABILITA' Uso corretto delle tecniche laboratoriali	Non utilizza correttamente gli strumenti	4
	Utilizza in modo parziale gli strumenti in dotazione	5
	Usa in modo sufficiente gli strumenti	6
	Utilizza correttamente gli strumenti in laboratorio	7
	Utilizza correttamente e in modo preciso gli strumenti	8
	Utilizza in autonomia gli strumenti	9/10

	DESCRITTORI	PUNTI
	Non possiede nessuna competenza di base	1/3
COMPETENZE Realizzazione di manufatti	Utilizza e applica le tecniche di base in modo corretto	4
	Utilizza e applica le tecniche acquisite in modo quasi sufficiente	5
	Utilizza e applica in modo sufficiente le tecniche di base	6
	Utilizza e applica in modo discreto le tecniche acquisite	7
	Utilizza e applica in modo corretto le tecniche acquisite	8
	Utilizza e applica in maniera autonoma le tecniche acquisite	9/10

DATA _____

FIRMA _____

DIPARTIMENTO AREA STORICO-ANTROPOLOGICA-GIURIDICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI E SCRITTE DI
FILOSOFIA E STORIA – STORIA DELL’ARTE – I.R.C.

LIVELLI (espressi in decimali)	CONOSCENZE (contenuti disciplinari)	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITÀ (analisi, sintesi, rielaborazione)
1-2 Insuff	L’alunno non risponde ad alcun quesito	-	-
3 Insuff	L’alunno possiede una conoscenza dei contenuti pressoché nulla	Espone senza alcuna proprietà lessicale né fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti
4 Insuff	L’alunno possiede una conoscenza dei contenuti in larga misura inesatta e carente	Espone in modo scorretto e frammentario	Opera collegamenti impropri; analisi e sintesi sono confuse.
5 Insuff	L’alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Espone in modo non sempre corretto, poco chiaro, con un lessico povero e non appropriato	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa capacità di analisi e sintesi
6 Suff	L’alunno conosce i contenuti nella loro globalità	Espone i concetti fondamentali in modo corretto e semplice	Ha capacità di analisi e sintesi elementari, senza approfondimenti autonomi né critici
7 Dicreto	L’alunno ha una conoscenza completa dei contenuti	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico specifico quasi del tutto appropriato	È capace di operare collegamenti in modo autonomo dimostrando di avere discrete capacità di analisi e sintesi
8 Buono	L’alunno possiede una conoscenza dei contenuti completa ed esauriente	Espone correttamente utilizzando i lessico della disciplina	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9 Distinto	L’alunno conosce e comprende i temi trattati in modo approfondito e personale	Espone in maniera precisa, rigorosa ed efficace , utilizzando correttamente il lessico della disciplina	È capace di rielaborare in modo autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete
10 Ottimo	L’alunno conosce e comprende i temi trattati in modo approfondito e personale	Espone in maniera precisa, ricca, rigorosa ed efficace, utilizzando correttamente il lessico e le categorie specifiche della disciplina	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci

GRIGLIA DI VALUTAZIONE**DISCIPLINE PROGETTUALI*****DESIGN CERAMICA*****3[^]/4[^]/5[^]****CANDIDATO**

CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE	DESCRITTORI	PUNTI
Ampia, approfondita e ben articolata	3	
Completa ed omogenea	2.5	
Parzialmente sviluppata e semplice elaborazione	2	
Carente ed inadeguata con difficoltà nell'elaborazione	1.5	
Scarsa elaborazione	1	
Del tutto assente	0.5	

PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA	DESCRITTORI	PUNTI
Pertinente e coerente con la traccia	2	
Adeguata e pertinente alla traccia	1.5	
Parzialmente pertinente alla traccia	1	
Inadeguata e non attinente	0.5	

PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI	DESCRITTORI	PUNTI
Piena padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	2	
Applicazione pertinente ma non del tutto autonoma	1.5	
Applicazione disordinata ed inefficace	1	
Capacità operativa inadeguata	0.5	

AUTONOMIA E ORIGINALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI	DESCRITTORI	PUNTI
Piena autonomia ed originalità	1.5	
Adeguata capacità di autonomia e originalità	1	
Limitata autonomia	0.5	

EFFICACIA COMUNICATIVA	DESCRITTORI	PUNTI
Buona efficacia comunicativa	1.5	
Sufficiente efficacia comunicativa	1	
Scarsa efficacia comunicativa	0.5	
TOTALE PUNTI/10		

DATA _____

FIRMA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
LABORATORIO DEL DESIGN
DESIGN CERAMICA 3^/4^/5^

CANDIDATO

	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenze nulle o molto frammentarie della tecnologia e lavorazioni		1/3
Conoscenze frammentarie della tecnologia e delle lavorazioni		4
Conoscenze lacunose		5
Conoscenze essenziali		6
Conoscenze adeguate		7
Conoscenze ampie e precise		8
Conoscenze complete e approfondite		9/10

	DESCRITTORI	PUNTI
Incapacità di utilizzo degli strumenti		1/3
Non utilizza correttamente gli strumenti		4
Utilizza in modo parziale gli strumenti in dotazione		5
Usa in modo sufficiente gli strumenti		6
Utilizza correttamente gli strumenti in laboratorio		7
Utilizza correttamente e in modo preciso gli strumenti		8
Utilizza in autonomia gli strumenti		9/10

	DESCRITTORI	PUNTI
Non possiede nessuna competenza di base		1/3
Utilizza e applica le tecniche di base in modo corretto		4
Utilizza e applica le tecniche acquisite in modo quasi sufficiente		5
Utilizza e applica in modo sufficiente le tecniche di base		6
Utilizza e applica in modo discreto le tecniche acquisite		7
Utilizza e applica in modo corretto le tecniche acquisite		8
Utilizza e applica in maniera autonoma le tecniche acquisite		9/10

DATA _____

FIRMA _____

PROVE ORALI (biennio e triennio) PUNTEGGIO TOTALE 10**SUFFICIENZA: 6**

DESCRITTORI	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> ● Scarsissima comprensione e produzione di messaggi e informazioni. ● Scarsissima conoscenza dei contenuti. ● Scarsissima conoscenza della morfosintassi e del lessico. ● Esposizione molto stentata con numerosi e gravi errori di pronuncia. 	2
<ul style="list-style-type: none"> ● Gravi difficoltà nella comprensione e produzione di messaggi ed informazioni. ● Molto frammentaria e limitata la conoscenza dei contenuti. ● Uso della morfosintassi con gravi errori e lessico non adeguato. ● Esposizione molto impacciata e contorta con pronuncia scorretta. 	3
<ul style="list-style-type: none"> ● Frammentaria e carente la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni. ● Contenuti molto limitati e decisamente inadeguati. ● Uso scorretto della morfosintassi e del lessico. ● Esposizione difficoltosa e poco chiara: scorretta la pronuncia. 	4
<ul style="list-style-type: none"> ● Incompleta e parziale la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni. ● Lacunosi e modesti i contenuti. ● Incerta la conoscenza delle strutture linguistiche e del lessico. ● Poco scorrevole l'esposizione con errori di pronuncia. 	5
<ul style="list-style-type: none"> ● Essenziale ma accettabile la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni. ● Adeguata, ma non approfondita, la conoscenza dei contenuti. ● Conoscenza globale, ma non approfondita, della morfosintassi e del lessico. ● Esposizione semplice, ma abbastanza scorrevole con qualche errore nella pronuncia. 	6
<ul style="list-style-type: none"> ● Abbastanza completa la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni. ● Appropriata la conoscenza dei contenuti ● Corretto l'uso delle strutture linguistiche e del lessico. ● Sicura l'esposizione, pur se con qualche inesattezza nella pronuncia. 	7
<ul style="list-style-type: none"> ● Completa la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni. ● Sicura la conoscenza dei contenuti. ● Uso sicuro e preciso delle strutture linguistiche e del lessico. ● Fluente e chiara l'esposizione, pur se con qualche imprecisione. 	8
<ul style="list-style-type: none"> ● Completa e precisa la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni. ● Approfondita la conoscenza dei contenuti. ● Ampia la conoscenza della morfosintassi e del lessico. ● Sicura e personale l'esposizione. 	9
<ul style="list-style-type: none"> ● Notevole la capacità di comprensione e produzione molto approfondita e articolata. ● Approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti. ● Estremamente appropriato l'uso della morfosintassi e del lessico. ● Esposizione molto fluente e articolata; eventuali imprecisioni irrilevanti. 	10

PROVE SCRITTE (Produzione)

PUNTEGGIO TOTALE 10

SUFFICIENZA=3.5+2.5 (A+B)

	DESCRITTORI A:	Punteggio massimo 5,5
Writing biennio e triennio:	<ul style="list-style-type: none"> ● Precisione, ● Sintesi espressiva, ● Pertinenza alla traccia, ● Coerenza, compattezza e coesione del testo 	
*composizioni di lettere informali e/o formali, testi descrittivi e narrativi o domande a risposta aperta breve (writing biennio)	GIUDIZIO:	
	Quasi non valutabile	1-1,5
*Composizione di saggi, testi argomentativi o domande a risposta aperta (writing triennio)	Gravemente insufficiente	2-2,5
	Insufficiente	3
	Sufficiente	3,5 – 4
	Discreto	4,5
	Buono	5
	Ottimo /eccellente	5,5
	DESCRITTORI B:	Punteggio massimo 4,5
	<ul style="list-style-type: none"> ● Correttezza lessicale ● Correttezza grammaticale ● Correttezza sintattica 	
	GIUDIZIO:	
	Quasi non valutabile	1
	Gravemente insufficiente	1,5
	Insufficiente	2
	Sufficiente	2,5
	Discreto	3
	Buono	3,5
	Ottimo /eccellente	4-4,5
	TOTALE VALUTAZIONE (A +B)	10

PROVE SCRITTE (completamento e/o risposta multipla) E LISTENING (test strutturato e/o semistrutturato con 100 items*)

ITEMS CORRETTI	VOTO/10	GIUDIZIO	DESCRITTORI
100	10	ECCELLENTE	Piena padronanza di concetti, funzioni linguistiche e strutture grammaticali.
95	9,5		
90	9		
85	8,5	OTTIMO	Acquisizione ampia e completa dei contenuti: uso corretto e rigoroso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
80	8		
75	7,5	DISCRETO	Soddisfacente possesso di conoscenze, capacità di applicare in modo abbastanza sicuro e sostanzialmente corretto le funzioni linguistiche e le strutture grammaticali.
70	7		
65	6,5	SUFFICIENTE	Acquisizione dei contenuti minimi, qualche errore nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali non determinanti.
60	6		
55	5,5	MEDIOCRE	Acquisizione parziale dei contenuti minimi, con incertezze diffuse, qualche difficoltà nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
50	5		
45	4,5	INSUFFICIENTE	Acquisizione lacunosa dei contenuti minimi, con gravi difficoltà nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
40	4		
35	3,5	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Acquisizione gravemente lacunosa dei contenuti minimi. Errori diffusi e serie difficoltà nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
30	3		
25	2,5	PROVA NEGATIVA	Mancata acquisizione dei contenuti minimi con conseguente incapacità nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
20	2		

*In caso di un numero maggiore o minore di items nella prova si applicano i criteri di proporzionalità.

NUMERO ITEMS PROVA : 10 (VOTO MASSIMO) = ITEMS CORRETTI : X (VOTO ALLIEVO)

$$X \text{ (VOTO ALLIEVO)} = \frac{\text{ITEMS CORRETTI}}{10} \times 10$$

NUMERO ITEMS PROVA

Griglia di valutazione per alunni diversamente abili e/o Bes (provvisoria, fino all'entrata in vigore di quelle elaborate dal Dipartimento di Sostegno)

Rilievo	voto	Modalità di raggiungimento dell'obiettivo
Obiettivo raggiunto in autonomia	10	Supportato solo nella preparazione per la verifica scritta e/o orale
Obiettivo raggiunto con partecipazione da parte dell'alunno	9	Supportato solo per chiarimenti dal docente di sostegno nella verifica scritta e/o orale
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	8	Guidato solo in fase di avvio per verifica scritta e/o orale,
Obiettivo raggiunto in modo più che adeguato	7	Guidato in fase d'avvio e con ulteriori chiarimenti, nella verifica scritta e/o orale
Obiettivo sostanzialmente raggiunto	6	Guidato nelle aree assegnate, ma collaborativo
Obiettivo parzialmente raggiunto	5	Guidato nelle aree assegnate con momenti di deconcentrazione e/o disinteresse
Obiettivo non raggiunto	4	Mancata consegna, comportamento oppositivo

BIENNIO
Anno scolastico 2018/2019

Griglie e tabelle di valutazione relative agli elaborati scritti-prove orali

Testo Argomentativo

Alunno:

Classe:

Data:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ARGOMENTAZIONE E STRUTTURA DEL TESTO	L'argomento è trattato in modo articolato e coerente	2,5
	L'argomento è trattato in modo opportunamente articolato	2
	L'argomento è trattato in modo essenziale e appena strutturato	1,5
	L'argomento è trattato in modo non sempre adeguato e strutturato	1
	L'argomento è trattato in modo non adeguato e non strutturato	0,5
SCELTE LESSICALI	Esposizione corretta e appropriata	2,5
	Esposizione corretta	2
	Esposizione con qualche imprecisione	1,5
	Esposizione con diffuse improprietà	1
	Esposizione non adeguata	0,5
MORFOSINTASSI (Punteggiatura Ortografia Grammatica Sintassi)	Corretta ed efficace	2,5
	Corretta	2
	Corretta con qualche imprecisione	1,5
	Non sempre corretta	1
	Scorretta, punteggiatura imprecisa e a tratti assente	0,5
RIELABORAZIONE CRITICA	Rielabora in modo personale e argomentato	2,5
	Rielabora in modo argomentato	2
	Rielabora in modo adeguato	1,5
	Rielabora in modo non sempre adeguato	1
	Non rielabora	0,5
	Totale:	
	Voto:	

Analisi del testo**Alunno:****Classe:****Data:**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
ANALISI TESTUALE	Completa, adeguata, articolata	3
	Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	2
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1
MORFOSINTASSI	Assenza di errori	4
	Errori lievi e sporadici	3
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	2
	Errori molto gravi e numerosi	1
INTERPRETAZIONE	Comprensione profonda del significato	4
	Piena comprensione del significato	3
	Comprensione generica del significato	2
	Comprensione parziale del significato	1
SCELTE LESSICALI	Lessico frutto di rielaborazione personale	4
	Lessico pienamente adeguato al contesto	3
	Lessico generico	2
	Lessico adeguato solo in parte	1
Totale:		
Voto:		

TABELLA DI VALUTAZIONE

Punteggio	Voto	Giudizio	Punteggio	Voto	Giudizio
15	10	Eccellente	9-8	5	Mediocre
14	9	Ottimo	7-6	4	Insufficiente
13	8	Buono	5-4	3	Grav. Insuff.
12-11	7	Discreto	3-2	2	Grav. Insuff.
10	6	Sufficiente	1	1	Grav. Insuff.

Composizione scritta: e-mail, lettere, brevi testi, relazioni

Alunno:

Classe:

Data:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADERENZA ALLA CONSEGNA	Piena	2,5
	Parziale	1,5
	Superficiale	1
	Fuori traccia	0,5
MORFOSINTASSI	Assenza di errori	2,5
	Errori lievi e sporadici	1,5
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	1
	Errori gravi e numerosi	0,5
ARGOMENTAZIONE <ul style="list-style-type: none"> • Chiarezza • Coerenza • Coesione 	Completa, adeguata, articolata	2,5
	Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	1,5
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1
	Assente	0,5
SCELTE LESSICALI	Lessico pienamente adeguato al contesto	2,5
	Lessico generico	1,5
	Lessico adeguato solo in parte	1
	Lessico inadeguato	0,5
Totale:		
Voto:		

Prove orali di Italiano/Storia e Geografia

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE	Risposte non date/ Errate	0,5
	Superficiali	1,5
	Essenziali e per linee generali	2,5
	Quasi complete	3
	Complete e organiche	4
CAPACITA' DI collegamento confronto rielaborazione	Quasi inesistente	1
	Con difficoltà anche se guidato	
	Se guidato, sa orientarsi	1,5
	Sa fare collegamenti da solo	2,5
	Sa fare collegamenti con buon senso critico	3
COMPETENZA ESPOSITIVA		
	Stentata, scorretta e poco chiara	0,5
	Poco scorrevole e con terminologia impropria	1
	Sufficientemente corretta e appropriata	2
	Corretta, abbastanza appropriata	2,5
	Corretta, appropriata, fluida	3
		Totale:
		Voto:

TIPOLOGIA A

INDICATORE 1		10/10	20/20
· Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo			
· Coesione e coerenza testuale			
Mancanza di chiarezza e disorganicità	0,5	1	
Sostanziale chiarezza ma debolezza logica	1	2	
Sufficiente chiarezza logica	1,5	3	
Buono per chiarezza e coerenza logica	2	4	
Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità	2,5	5	
INDICATORE 2			
· Ricchezza e padronanza lessicale			
· Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura			
Gravi scorrettezze morfosintattiche	0,5	1	
Scorrettezze morfosintattiche	1	2	
Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi	1,5	3	
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2	4	
Correttezza, ottima proprietà lessicale e fluidità	2,5	5	
INDICATORE 3			
· Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali			
· Espressione di giudizi critici e valutazioni personali			
Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e di valutazioni personali	0,5	1	
Insufficiente per conoscenze e giudizi critici	1	2	
Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici	1,5	3	
Buone le conoscenze e gli apporti critici	2	4	
Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali	2,5	5	

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A			
· Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio indicazioni sulla lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma per la rielaborazione)			
· Capacità di comprendere il testo nel suo complesso e nei suoi snodi tematici e stilistici			
· Puntualità nell'analisi lessicale, stilistica e retorica (se richiesta)			
· Interpretazione corretta e articolata del testo		10/10	20/20
Gravi fraintendimenti del testo; i vincoli non sono rispettati	0,5	1	
Non gravi fraintendimenti del testo; i vincoli sono rispettati in parte	1	2	
Testo sostanzialmente compreso nelle linee generali; sostanziale rispetto dei vincoli	1,5	3	
Comprensione del testo corretta e articolata; rispetto dei vincoli	2	4	
Comprensione piena, corretta e articolata del testo; preciso rispetto dei vincoli	2,5	5	
TOTALE			

n.b. - la prima colonna esprime il voto in 10i, la seconda in 20i - la sufficienza, a 6 o 12, è indicata in grassetto

TIPOLOGIA B

INDICATORE 1	10/10	20/20
· Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo		
· Coesione e coerenza testuale		
Mancanza di chiarezza e disorganicità	0,5	1
Sostanziale chiarezza ma debolezza logica	1	2
Sufficiente chiarezza logica	1,5	3
Buono per chiarezza e coerenza logica	2	4
Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità	2,5	5
INDICATORE 2		
· Ricchezza e padronanza lessicale		
· Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura		
Gravi scorrettezze morfosintattiche	0,5	1
Scorrettezze morfosintattiche	1	2
Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi	1,5	3
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2	4
Correttezza, proprietà lessicale e fluidità	2,5	5
INDICATORE 3		
· Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		
· Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		
Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e valutazioni personali	0,5	1
Insufficienti per conoscenze e giudizi critici	1	2
Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici	1,5	3
Buone le conoscenze e gli apporti critici	2	4
Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali	2,5	5
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B		
· Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto		
· Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione		
· Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		
Gravi faintendimenti del testo e/o della sua tesi e/o delle sue argomentazioni	0,5	1
Faintendimento parziale del testo e/o della sua tesi e/o delle sue argomentazioni	1	2
Comprensione sostanziale del testo, della sua tesi e delle argomentazioni	1,5	3
Comprensione corretta e articolata del testo, della sua tesi e delle sue argomentazioni	2	4
Piena, corretta e approfondita comprensione del testo, della sua tesi e delle sue argomentazioni	2,5	5
TOTALE		

n.b. - la prima colonna esprime il voto in 10i, la seconda in 20i - la sufficienza, a 6 o 12, è indicata in grassetto

TIPOLOGIA C

INDICATORE 1		10/10	20/20
· Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo			
· Coesione e coerenza testuale			
Mancanza di chiarezza e disorganicità	0,5	1	
Sostanziale chiarezza ma debolezza logica	1	2	
Sufficiente chiarezza logica	1,5	3	
Buono per chiarezza e coerenza logica	2	4	
Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità	2,5	5	
INDICATORE 2			
· Ricchezza e padronanza lessicale			
· Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura			
Gravi scorrettezze morfosintattiche	0,5	1	
Scorrettezze morfosintattiche	1	2	
Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi	1,5	3	
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2	4	
Correttezza, ottima proprietà lessicale e fluidità	2,5	5	
INDICATORE 3			
· Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali			
· Espressione di giudizi critici e valutazioni personali			
Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e valutazioni personali	0,5	1	
Insufficienti per conoscenze e giudizi critici	1	2	
Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici	1,5	3	
Buone le conoscenze e gli apporti critici	2	4	
Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali	2,5	5	
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C			
· Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formazione del titolo e dell'eventuale paragrafatura			
· Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione			
· Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali			
Non aderenza alla traccia	0,5	1	
Fraintendimento parziale della traccia, insufficiente l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1	2	
Complessivamente aderente alla traccia, sufficiente per correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1,5	3	
Corretta aderenza alla traccia, buona l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	4	
Piena e approfondita aderenza alla traccia, ottima l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2,5	5	
TOTALE			

Griglia di valutazione per alunni diversamente abili e/o Bes (provvisoria, fino all'entrata in vigore di quelle elaborate dal Dipartimento di Sostegno)

Rilievo	voto	Modalità di raggiungimento dell'obiettivo
Obiettivo raggiunto in autonomia	10	Supportato solo nella preparazione per la verifica scritta e/o orale
Obiettivo raggiunto con partecipazione da parte dell'alunno	9	Supportato solo per chiarimenti dal docente di sostegno nella verifica scritta e/o orale
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	8	Guidato solo in fase di avvio per verifica scritta e/o orale,
Obiettivo raggiunto in modo più che adeguato	7	Guidato in fase d'avvio e con ulteriori chiarimenti, nella verifica scritta e/o orale
Obiettivo sostanzialmente raggiunto	6	Guidato nelle aree assegnate, ma collaborativo
Obiettivo parzialmente raggiunto	5	Guidato nelle aree assegnate con momenti di deconcentrazione e/o disinteresse
Obiettivo non raggiunto	4	Mancata consegna, comportamento oppositivo

BIENNIO
Anno scolastico 2018/2019

Griglie e tabelle di valutazione relative agli elaborati scritti-prove orali

Testo Argomentativo

Alunno:

Classe:

Data:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ARGOMENTAZIONE E STRUTTURA DEL TESTO	L'argomento è trattato in modo articolato e coerente	2,5
	L'argomento è trattato in modo opportunamente articolato	2
	L'argomento è trattato in modo essenziale e appena strutturato	1,5
	L'argomento è trattato in modo non sempre adeguato e strutturato	1
	L'argomento è trattato in modo non adeguato e non strutturato	0,5
SCELTE LESSICALI	Esposizione corretta e appropriata	2,5
	Esposizione corretta	2
	Esposizione con qualche imprecisione	1,5
	Esposizione con diffuse improprietà	1
	Esposizione non adeguata	0,5
MORFOSINTASSI (Punteggiatura Ortografia Grammatica Sintassi)	Corretta ed efficace	2,5
	Corretta	2
	Corretta con qualche imprecisione	1,5
	Non sempre corretta	1
	Scorretta, punteggiatura imprecisa e a tratti assente	0,5
RIELABORAZIONE CRITICA	Rielabora in modo personale e argomentato	2,5
	Rielabora in modo argomentato	2
	Rielabora in modo adeguato	1,5
	Rielabora in modo non sempre adeguato	1
	Non rielabora	0,5
	Totale:	
	Voto:	

Analisi del testo**Alunno:****Classe:****Data:**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
ANALISI TESTUALE	Completa, adeguata, articolata	3
	Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	2
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1
MORFOSINTASSI	Assenza di errori	4
	Errori lievi e sporadici	3
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	2
	Errori molto gravi e numerosi	1
INTERPRETAZIONE	Comprensione profonda del significato	4
	Piena comprensione del significato	3
	Comprensione generica del significato	2
	Comprensione parziale del significato	1
SCELTE LESSICALI	Lessico frutto di rielaborazione personale	4
	Lessico pienamente adeguato al contesto	3
	Lessico generico	2
	Lessico adeguato solo in parte	1
Totale:		
Voto:		

TABELLA DI VALUTAZIONE

Punteggio	Voto	Giudizio	Punteggio	Voto	Giudizio
15	10	Eccellente	9-8	5	Mediocre
14	9	Ottimo	7-6	4	Insufficiente
13	8	Buono	5-4	3	Grav. Insuff.
12-11	7	Discreto	3-2	2	Grav. Insuff.
10	6	Sufficiente	1	1	Grav. Insuff.

Composizione scritta: e-mail, lettere, brevi testi, relazioni

Alunno:

Classe:

Data:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADERENZA ALLA CONSEGNA	Piena	2,5
	Parziale	1,5
	Superficiale	1
	Fuori traccia	0,5
MORFOSINTASSI	Assenza di errori	2,5
	Errori lievi e sporadici	1,5
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	1
	Errori gravi e numerosi	0,5
ARGOMENTAZIONE • Chiarezza • Coerenza • Coesione	Completa, adeguata, articolata	2,5
	Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	1,5
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1
	Assente	0,5
SCELTE LESSICALI	Lessico pienamente adeguato al contesto	2,5
	Lessico generico	1,5
	Lessico adeguato solo in parte	1
	Lessico inadeguato	0,5
Totale:		
Voto:		

Prove orali di Italiano/Storia e Geografia

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE	Risposte non date/ Errate	0,5
	Superficiali	1,5
	Essenziali e per linee generali	2,5
	Quasi complete	3
	Complete e organiche	4
CAPACITA' DI collegamento confronto rielaborazione	Quasi inesistente	1
	Con difficoltà anche se guidato	
	Se guidato, sa orientarsi	1,5
	Sa fare collegamenti da solo	2,5
	Sa fare collegamenti con buon senso critico	3
COMPETENZA ESPOSITIVA		
	Stentata, scorretta e poco chiara	0,5
	Poco scorrevole e con terminologia impropria	1
	Sufficientemente corretta e appropriata	2
	Corretta, abbastanza appropriata	2,5
	Corretta, appropriata, fluida	3
		Totale:
		Voto:

TIPOLOGIA A

INDICATORE 1	10/10	20/20
· Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo		
· Coesione e coerenza testuale		
Mancanza di chiarezza e disorganicità	0,5	1
Sostanziale chiarezza ma debolezza logica	1	2
Sufficiente chiarezza logica	1,5	3
Buono per chiarezza e coerenza logica	2	4
Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità	2,5	5
INDICATORE 2		
· Ricchezza e padronanza lessicale		
· Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura		
Gravi scorrettezze morfosintattiche	0,5	1
Scorrettezze morfosintattiche	1	2
Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi	1,5	3
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2	4
Correttezza, ottima proprietà lessicale e fluidità	2,5	5
INDICATORE 3		
· Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		
· Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		
Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e di valutazioni personali	0,5	1
Insufficiente per conoscenze e giudizi critici	1	2
Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici	1,5	3
Buone le conoscenze e gli apporti critici	2	4
Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali	2,5	5

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A	10/10	20/20
· Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio indicazioni sulla lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma per la rielaborazione)		
· Capacità di comprendere il testo nel suo complesso e nei suoi snodi tematici e stilistici		
· Puntualità nell'analisi lessicale, stilistica e retorica (se richiesta)		
· Interpretazione corretta e articolata del testo		
Gravi fraintendimenti del testo; i vincoli non sono rispettati	0,5	1
Non gravi fraintendimenti del testo; i vincoli sono rispettati in parte	1	2
Testo sostanzialmente compreso nelle linee generali; sostanziale rispetto dei vincoli	1,5	3
Comprensione del testo corretta e articolata; rispetto dei vincoli	2	4
Comprensione piena, corretta e articolata del testo; preciso rispetto dei vincoli	2,5	5
TOTALE		

n.b. - la prima colonna esprime il voto in 10i, la seconda in 20i - la sufficienza, a 6 o 12, è indicata in grassetto

TIPOLOGIA B

INDICATORE 1	10/10	20/20
· Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo		
· Coesione e coerenza testuale		
Mancanza di chiarezza e disorganicità	0,5	1
Sostanziale chiarezza ma debolezza logica	1	2
Sufficiente chiarezza logica	1,5	3
Buono per chiarezza e coerenza logica	2	4
Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità	2,5	5
INDICATORE 2		
· Ricchezza e padronanza lessicale		
· Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura		
Gravi scorrettezze morfosintattiche	0,5	1
Scorrettezze morfosintattiche	1	2
Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi	1,5	3
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2	4
Correttezza, proprietà lessicale e fluidità	2,5	5
INDICATORE 3		
· Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		
· Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		
Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e valutazioni personali	0,5	1
Insufficienti per conoscenze e giudizi critici	1	2
Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici	1,5	3
Buone le conoscenze e gli apporti critici	2	4
Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali	2,5	5
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B		
· Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto		
· Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione		
· Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		
Gravi faintendimenti del testo e/o della sua tesi e/o delle sue argomentazioni	0,5	1
Faintendimento parziale del testo e/o della sua tesi e/o delle sue argomentazioni	1	2
Comprensione sostanziale del testo, della sua tesi e delle argomentazioni	1,5	3
Comprensione corretta e articolata del testo, della sua tesi e delle sue argomentazioni	2	4
Piena, corretta e approfondita comprensione del testo, della sua tesi e delle sue argomentazioni	2,5	5
TOTALE		

n.b. - la prima colonna esprime il voto in 10i, la seconda in 20i - la sufficienza, a 6 o 12, è indicata in grassetto

TIPOLOGIA C

INDICATORE 1		10/10	20/20
· Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo			
· Coesione e coerenza testuale			
Mancanza di chiarezza e disorganicità	0,5	1	
Sostanziale chiarezza ma debolezza logica	1	2	
Sufficiente chiarezza logica	1,5	3	
Buono per chiarezza e coerenza logica	2	4	
Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità	2,5	5	
INDICATORE 2			
· Ricchezza e padronanza lessicale			
· Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura			
Gravi scorrettezze morfosintattiche	0,5	1	
Scorrettezze morfosintattiche	1	2	
Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi	1,5	3	
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2	4	
Correttezza, ottima proprietà lessicale e fluidità	2,5	5	
INDICATORE 3			
· Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali			
· Espressione di giudizi critici e valutazioni personali			
Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e valutazioni personali	0,5	1	
Insufficienti per conoscenze e giudizi critici	1	2	
Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici	1,5	3	
Buone le conoscenze e gli apporti critici	2	4	
Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali	2,5	5	
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C			
· Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formazione del titolo e dell'eventuale paragrafatura			
· Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione			
· Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali			
Non aderenza alla traccia	0,5	1	
Fraintendimento parziale della traccia, insufficiente l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1	2	
Complessivamente aderente alla traccia, sufficiente per correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1,5	3	
Corretta aderenza alla traccia, buona l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	4	
Piena e approfondita aderenza alla traccia, ottima l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2,5	5	
TOTALE			

ALLEGATO 1 – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA E FISICA**Griglia di valutazione delle verifiche scritte di Matematica e Fisica**

la somma dei punteggi equivale alla valutazione in decimi

<i>Dimensioni</i>	<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>		<i>Valutazione</i>
Conoscenze e abilità specifiche	Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Approfondite, ampliate e sistematizzate	3	
		Pertinenti e corrette	2,5	
		Adequate	2	
		Essenziali	1,5	
		Superficiali e incerte	1	
		Scarse e confuse	0,75	
		Nulle	0,25 – 0,5	
Sviluppo logico e originalità della risoluzione	Organizzazione e utilizzazione delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali.	Originale e valida	2	
		Coerente e lineare	1,5	
		Essenziale ma con qualche imprecisione	1	
		Incompleta e incomprensibile	0,75	
		Nessuna	0,25 – 0,5	
Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.	Appropriate, precisa e ordinata	2,5	
		Coerente e precisa	2	
		Sufficientemente coerente ma imprecisa	1,5	
		Imprecisa e/o incoerente	1	
		Approssimata e sconnessa	0,75	
		Nessuna	0,25 – 0,5	
Completezza della risoluzione	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere.	Completo e particolareggiato	2,5	
		Completo	2	
		Quasi completo	1,5	
		Svolto per metà	1	
		Ridotto e confuso	0,75	
		Non svolto	0,25 – 0,5	
VOTO CONSEGUITO				

Griglia di valutazione delle verifiche orali di Matematica e Fisica

La somma dei punteggi equivale alla valutazione in decimi.

<i>Dimensione</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Indicatori - descrittori</i>	<i>Punti</i>
CONOSCENZE DISCIPLINARI	Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Conoscenze nulle	1
		Conoscenze scarse e confuse	1,5
		Conoscenza essenziale, un po' frammentaria	2
		Conoscenza completa degli argomenti trattati	2,5
		Conoscenza completa, approfondita e coordinata	3
ABILITÀ	Capacità logiche ed argomentative	Esposizione assente	0,5
		Esposizione inefficiente; linguaggio specifico non appropriato	1
		Esposizione sostanzialmente efficace; lessico specifico e formalità corrette	2
		Esposizione con buone capacità argomentative; padronanza del lessico e delle formalità attese	3
COMPETENZE	Rielaborazione, analisi e sintesi	Analisi assente	0,5
		Analisi fortemente lacunosa e priva di collegamenti	1
		Analisi parziale, sintesi e collegamenti parziali, limitati e imprecisi	2
		Analisi guidata sostanzialmente corretta, sintesi e collegamenti corretti se guidati	3
		Analisi, sintesi e collegamenti completi, corretti e autonomi	4

Voto conseguito :

ALLEGATO 2 – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE NATURALI E DI CHIMICA

Griglia di valutazione delle verifiche orali di Scienze Naturali e Chimica

<i>Dimensione</i>	<i>Indicatori - descrittori</i>	<i>Punti</i>
Conoscenze Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Ampie, approfondite e esaurienti	4
	Molto ricche, complete e dettagliate.	3,5
	Complete e precise.	3
	Discrete, accettabili nel contesto.	2,5
	Accettabili con alcune imprecisioni.	2
	Essenziali e frammentarie.	1,5
	Parziali	1
	Molto limitate	0,5
	Nulle	0,25
Abilità Correttezza e proprietà linguistica. Efficacia espositiva. Precisione e varietà lessicale. Ordine formale nei calcoli.	Lessico molto preciso e appropriato con ricchezza di termini ottimamente utilizzati.	3
	Coerenti con il contenuto; lessico fluido e ben articolato	2,5
	Esposizione accettabile con lessico corretto.	2
	Accettabile; lessico corretto ma limitato	1,5
	Approssimativa; lessico povero e improprio	1
	Esposizione con errori, disordine formale; lessico molto carente	0,5
Competenze Capacità di contestualizzazione, analisi, sintesi e collegamento	Collegamenti molto interessanti e strutturati; ottima capacità di contestualizzazione.	3
	Collegamenti interessanti e corretti	2,5
	Collegamenti opportuni e corretti	2
	Collegamenti riscontrabili solo parzialmente	1,5
	Limitata	1,
	Molto limitata	0,5
	Assente	0,25

Griglia di valutazione delle verifiche scritte di Scienze Naturali e Chimica

<i>Dimensione</i>	<i>Indicatori - descrittori</i>	<i>Punti</i>
Conoscenze Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Aampie, approfondite e esaurienti	4
	Complete e precise	3,5
	Adequate e corrette	3
	Essenziali, corrette, organiche.	2,5
	Accettabili, quasi sempre corrette con alcune imprecisioni	2
	Parziali, superficiali, non sempre corrette	1,5
	Scarse e confuse	1
	Lacunose e scorrette	0,5
	Assenti	0,25
Abilità Uso delle strutture, del lessico e del linguaggio specifico	Lessico ricco e appropriato.	3
	Lessico fluido e ben articolato.	2,5
	In sintonia con il contenuto; lessico corretto.	2
	Lessico corretto ma limitato	1,5
	Lessico povero e improprio.	1
	Presenza di errori, disordine, formale; lessico molto carente	0,5
Competenze Capacità di contestualizzazione, analisi, sintesi e collegamento	Ottima e ampiamente utilizzata	3
	Buona e utilizzata opportunamente	2,5
	Presente e lineare	2
	Riscontrabile solo parzialmente	1,5
	Limitata	1,
	Molto limitata	0,5
	Assente	0,25

ALLEGATO 3 – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE

Atteggiamento	Propositivo/coinvolgente	2,5
	Partecipativo/attivo	2
	Parzialmente collaborativo	1,5
	Oppositivo/rinunciatario	1
Curva di apprendimento delle abilità motorie	Oltre le aspettative	2,5
	Raggiungimento del livello auspicato	2
	Leggero miglioramento	1,5
	Nessun progresso rispetto al livello di partenza	1
Capacità motorie	Avanzato	2,5
	Evoluto	2
	Base	1,5
	Inadeguato	1
Conoscenze	Approfondite	2,5
	Essenziali	2
	Scarse	1,5
	Nulle	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE E CRITERI DI CORREZIONE- SECONDA PROVA ESAME DI STATO

Architettura e Ambiente

Sulla base del quadro di riferimento ministeriale, il Dipartimento ha elaborato i seguenti criteri di valutazione per la correzione della seconda prova dell'Esame di Stato.

La valutazione terrà conto dei seguenti obiettivi, da parte dello studente:

- Utilizzare un metodo di lavoro per lo sviluppo del progetto organizzato con coerenza per fasi successive, proporzionato ai tempi, agli spazi, alle strumentazioni disponibili.
- Elaborare un piano di lavoro pertinente e coerente con i dati forniti dalla traccia.
- Avvalersi di strumenti, tecniche e materiali in relazione alle proprie finalità progettuali.
- Interpretare i dati di contesto e realizzare elaborati in modo autonomo e originale.
- Delineare con efficacia il proprio pensiero concettuale e progettuale.
- Dare prova di aver acquisito autonomia e coerenza nelle scelte progettuali e nella loro rappresentazione.

ALUNNO:

CLASSE:

Indicatori (correlati agli obiettivi della prova)	Livelli	Descrittori	Punti	Punteg- gio prova
Correttezza dell'iter progettuale	Gravemente insufficiente	Il percorso attuativo risulta confuso e scorretto oltre che improprio.	1	
	Insufficiente	Il percorso attuativo risulta semplice, ma scorretto e sviluppato con un linguaggio non del tutto appropriato.	2	
	sufficiente	Il percorso attuativo risulta semplice, sostanzialmente corretto e sviluppato con un linguaggio per lo più appropriato.	3	
	Discreto	Il percorso attuativo, pur semplice, risulta corretto e sviluppato con un linguaggio appropriato.	4	
	Buono	Il percorso attuativo risulta corretto ed approfondito, con scelte adeguate che dimostrano la preparazione acquisita.	5	
	Ottimo	Il percorso attuativo risulta corretto ed approfondito in tutte le sue parti, con scelte che dimostrano perizia e meticolosità espositive.	6	
Pertinenza e coerenza con la traccia	Insufficiente/ Scarso	Fornisce sintesi incoerenti, argomentazioni occasionali e mal costruite eludendo la traccia proposta.	1	
	Sufficiente	Formula argomentazioni in forma semplice, parzialmente aderenti alla traccia e per lo più corrette.	2	
	Discreto/Buono	Formula argomentazioni pertinenti alla traccia in forma corretta e coerente, con adeguati apporti didattici e/o personali.	3	
	Ottimo	Formula argomentazioni pertinenti alla traccia in forma anche complessa oltre che coerente, arricchita da significativi apporti didattici e/o personali.	4	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Insufficiente/ Scarso	Dimostra scarsa competenza nell'uso del linguaggio grafico con inadeguata conoscenza delle tecniche e dei materiali e stenta ad organizzarli in modo razionale.	1	
	Sufficiente	Utilizza il linguaggio grafico, le conoscenze tecniche e tecnologiche in modo scolastico, ma corretto da un punto di vista tecnico	2	
	Discreto/Buono	Utilizza compiutamente il linguaggio grafico, le conoscenze tecniche e tecnologiche correttamente con personalità e sicurezza.	3	
	Ottimo	Utilizza in modo sicuro e con interpretazioni personali il linguaggio grafico, le conoscenze tecniche e tecnologiche dimostrando completa conoscenza delle proprietà esecutive.	4	
Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	Insufficiente/ Scarso	Dimostra scarsa o carente autonomia ed originalità nell'esprimere l'elaborato.	1	
	Sufficiente/ Discreto	Dimostra di saper esprimere idee personali con essenziale o discreta autonomia e originalità.	2	
	Buono/ Ottimo	Dimostra di saper esprimere in autonomia originali idee innovative e di forte personalità.	3	
Incisività espressiva	Insufficiente/ Scarso	Dimostra scarsa o carente espressività nell'esprimere idee personali.	1	
	Sufficiente/ Discreto	Dimostra di saper esprimere idee personali con essenziale o discreta capacità espressiva.	2	
	Buono/ Ottimo	Dimostra di saper esprimere idee innovative e di forte personalità.	3	
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA				- ----- 20

Conversione del punteggio della seconda prova scritta

Punteggio in base 20	Punteggio in base 10	
1	0.50	
2	1	Grav. Insuff.
3	1.50	
4	2	Grav. Insuff.
5	2.50	
6	3	Grav. Insuff.
7	3.50	
8	4	Insufficiente
9	4.50	
10	5	Mediocre
11	5.50	
12	6	Sufficiente
13	6.50	
14	7	Discreto
15	7.50	
16	8	Buono
17	8.50	
18	9	Ottimo
19	9.50	
20	10	Eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE IN DECIMI PER PEI DIFFERENZIATI PROVE SCRITTE

Indicatori	Modalità di raggiungimento dell'obiettivo	Valutazioni	Voti
Obiettivo non raggiunto e problematiche	<ul style="list-style-type: none"> • Consegnna non svolta • Comportamento oppitivo • Nessuna volontà a partecipare al dialogo educativo 	Insufficiente	1/4
Obiettivo parzialmente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> • Consegnna svolta in modalità guidata e senza partecipazione attiva • Attenzione parziale e/o discontinua 	Mediocre	5
Obiettivo sostanzialmente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> • Consegnna parzialmente svolta, in modalità guidata, con partecipazione attiva e impegno • Corretti il 50% dei quesiti/compito 	Sufficiente	6
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	<ul style="list-style-type: none"> • Consegnna portata a termine parzialmente e in autonomia • Ruolo propositivo • Non sempre curate la forma, la calligrafia, l'ordine • Corretti il 70% dei quesiti/compito 	Discreto/Buono	7/8
Obiettivo pienamente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> • Consegnna portata a termine in autonomia • Sicurezza e comportamento propositivo • Curate la forma, la calligrafia, l'ordine • Corretti il 100% dei quesiti/compito 	Ottimo/Eccellente	9/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE IN DECIMI PER PEI DIFFERENZIATI PROVE ORALI

Indicatori	Modalità di raggiungimento dell'obiettivo	Valutazioni	Voti
Obiettivo non raggiunto e problematiche	<ul style="list-style-type: none"> • Non possiede né conoscenze né competenze • Manca di autonomia • Non dimostra interesse al dialogo educativo • Non rispetta gli impegni, si distrae, disturba 	Insufficiente	1/4
Obiettivo parzialmente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> • Non possiede conoscenze adeguate al proprio percorso • La rielaborazione delle conoscenze non è sicura e non coglie gli aspetti essenziali dei problemi • L'uso del linguaggio non è adeguato al proprio livello • È in grado di svolgere le mansioni affidate con parziale autonomia, l'impegno individuale risulta modesto. 	Mediocre	5

Obiettivo sostanzialmente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> • Generalmente assolve gli impegni e partecipa al dialogo educativo • Lavora abbastanza bene anche se non sa sempre gestire al meglio il tempo a sua disposizione • Dimostra di avere acquisito gli elementi essenziali della disciplina e non commette errori gravi • La terminologia tecnica è abbastanza accettabile 	Sufficiente	6
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	<ul style="list-style-type: none"> • Possiede le conoscenze insegnate utilizzando i termini basilari della disciplina • È quasi del tutto autonomo nella rielaborazione • Svolge le mansioni affidate in maniera abbastanza autonoma • Si impegna con metodo e partecipa attivamente 	Discreto/Buono	7/8
Obiettivo pienamente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> • Possiede le conoscenze insegnate utilizzando i termini basilari della disciplina • È in grado di fare degli esempi anche diversi da quelli utilizzati nelle spiegazioni • Organizza il lavoro in maniera corretta rispettando i tempi impartiti • Dimostra disponibilità ad ascoltare e ad essere messo in discussione 	Ottimo/Eccellente	9/10