

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE  
DISCIPLINE MULTIMEDIALI**

Griglia di valutazione Secondo Biennio e Quinto anno				
Indicatori	Livelli	Descrittori	PUNTI	
<b>Comprensione dell'iter operativo</b>	1	Non conosce e non sa applicare le procedure operative	0,5	/2
	2	Applica le procedure operative in modo parziale e non sempre appropriato	1	
	3	Applica le procedure operative in modo generalmente corretto e appropriato	1,5	
	4	Applica le procedure operative in maniera corretta e appropriata, con abilità e con elementi di originalità. Sviluppa gli elaborati in modo completo.	2	
<b>Pertinenza e coerenza con la traccia</b>	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e approssimativa	1	
	3	Adeguate	1,5	
	4	Esaustiva e pertinente	2	
<b>Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei software</b>	1	Limitata e parziale con molte imprecisioni	0,25	/1
	2	Parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni	0,5	
	3	Corretta, completa	0,75	
	4	Esaudente, chiara e definita	1	
<b>Impegno e rispetto dei tempi di consegna</b>	1	Insufficiente	0,25	/1
	2	Frammentario	0,5	
	3	Adeguate	0,75	
	4	Organizzato, preciso e puntuale	1	
<b>Capacità organizzative, compositive ed esecutive</b>	1	Incerte	0,5	/2
	2	Adeguate	1	
	3	Corretta e completa	1,5	
	4	Corrispondenti, personali e organizzate	2	
<b>Correttezza della composizione e apporti personali e creativi</b>	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e superficiale	1	
	3	Completa e originale	1,5	
	4	Esaudente con efficacia comunicativa	2	
				TOT /10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE  
DISCIPLINE PITTORICO-PLASTICO**

Griglia di valutazione Primo Biennio				
Indicatori	Livelli	Descrittori	PUNTI	
<b><i>Pertinenza e coerenza con la traccia</i></b>	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e approssimativa	1	
	3	Adeguate	1,5	
	4	Esaustiva e pertinente	2	
<b><i>Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali</i></b>	1	Limitata e parziale con molte imprecisioni	0,5	/2
	2	Parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni	1	
	3	Corretta, completa	1,5	
	4	Esaudente, chiara e definita	2	
<b><i>Impegno e rispetto dei tempi di consegna</i></b>	1	Insufficiente	0,25	/1
	2	Frammentario	0,5	
	3	Adeguate	0,75	
	4	Organizzato, preciso e puntuale	1	
<b><i>Capacità organizzative, compositive ed esecutive</i></b>	1	Incerte	0,5	/2
	2	Adeguate	1	
	3	Corretta e completa	1,5	
	4	Corrispondenti, personali e organizzate	2	
<b><i>Correttezza della composizione e apporti personali e creativi</i></b>	1	Insufficiente	0,75	/3
	2	Incompleta e superficiale	1,5	
	3	Completa e originale	2,25	
	4	Esaudente con efficacia comunicativa	3	
				<b>TOT /10</b>

**DESCRITTORI DI VALUTAZIONE presenti nel PTOF 2022- 25**

Mancanza assoluta di impegno e preparazione. Gravemente 1-3 Incapace di costruire una qualsiasi procedura operativa. Totalmente insufficiente carente sul piano tecnico-operativo.	Gravemente insufficiente	1-3
Conosce in modo molto frammentario e applica solo se guidato, Insufficiente 4 una procedura operativa elementare con numerosi errori particolarmente gravi. Molto carente sul piano tecnico esecutivo. Conoscenze lacunose e superficiali.	Insufficiente	4
Le abilità elementari, sono applicate in modo incerto, necessita di Mediocre 5 guida nello sviluppo operativo e conosce in maniera lacunosa i contenuti disciplinari	Mediocre	5
Conosce e usa metodologie operative semplici, e impiega tecniche Sufficiente 6 e materiali in modo scolastico ed essenziale.	Sufficiente	6
Conosce e utilizza procedure operative usando tecniche e materiali Discreto 7 con accettabile abilità esecutiva.	Discreto	7
Conosce e utilizza procedure operative con competenze autonome, applicando tecniche e materiali in modo consapevole ed efficace.	Buono	8
Conosce e rielabora con modalità personale e creativa le metodologie progettuali e operative. Applica in modo autonomo e critico le conoscenze acquisite con collegamenti interdisciplinari.	Ottimo	9-10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE  
DISCIPLINE PITTORICO-PLASTICO**

Griglia di valutazione Secondo Biennio e Quinto anno				
Indicatori	Livelli	Descrittori	PUNTI	
<b>Comprensione dell'iter operativo</b>	1	Non conosce e non sa applicare le procedure operative	0,5	/2
	2	Applica le procedure operative in modo parziale e non sempre appropriato	1	
	3	Applica le procedure operative in modo generalmente corretto e appropriato	1,5	
	4	Applica le procedure operative in maniera corretta e appropriata, con abilità e con elementi di originalità. Sviluppa gli elaborati in modo completo.	2	
<b>Pertinenza e coerenza con la traccia</b>	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e approssimativa	1	
	3	Adeguate	1,5	
	4	Esaustiva e pertinente	2	
<b>Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali</b>	1	Limitata e parziale con molte imprecisioni	0,25	/1
	2	Parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni	0,5	
	3	Corretta, completa	0,75	
	4	Esaudente, chiara e definita	1	
<b>Impegno e rispetto dei tempi di consegna</b>	1	Insufficiente	0,25	/1
	2	Frammentario	0,5	
	3	Adeguate	0,75	
	4	Organizzato, preciso e puntuale	1	
<b>Capacità organizzative, compositive ed esecutive</b>	1	Incerte	0,5	/2
	2	Adeguate	1	
	3	Corretta e completa	1,5	
	4	Corrispondenti, personali e organizzate	2	
<b>Correttezza della composizione e apporti personali e creativi</b>	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e superficiale	1	
	3	Completa e originale	1,5	
	4	Esaudente con efficacia comunicativa	2	
				TOT /10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**  
**DISCIPLINE PROGETTUALI**  
**DESIGN DEI METALLI E DELL'OREFICERIA**  
**3<sup>^</sup>/4<sup>^</sup>/5<sup>^</sup>**

CANDIDATO		
<b>CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE</b>	DESCRITTORI	PUNTI
	Ampia, approfondita e ben articolata	<b>3</b>
	Completa ed omogenea	<b>2.5</b>
	Parzialmente sviluppata e semplice elaborazione	<b>2</b>
	Carente ed inadeguata con difficoltà nell'elaborazione	<b>1.5</b>
	Scarsa elaborazione	<b>1</b>
	Del tutto assente	<b>0.5</b>
<b>PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA</b>	DESCRITTORI	PUNTI
	Pertinente e coerente con la traccia	<b>2</b>
	Adeguate e pertinenti alla traccia	<b>1.5</b>
	Parzialmente pertinente alla traccia	<b>1</b>
	Inadeguata e non attinente	<b>0.5</b>
<b>PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI</b>	DESCRITTORI	PUNTI
	Piena padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei mat.	<b>2</b>
	Applicazione pertinente ma non del tutto autonoma	<b>1.5</b>
	Applicazione disordinata ed inefficace	<b>1</b>
	Capacità operativa inadeguata	<b>0.5</b>
<b>AUTONOMIA E ORIGINALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI</b>	DESCRITTORI	PUNTI
	Piena autonomia ed originalità	<b>1.5</b>
	Adeguate capacità di autonomia e originalità	<b>1</b>
	Limitata autonomia	<b>0.5</b>
<b>EFFICACIA COMUNICATIVA</b>	DESCRITTORI	PUNTI
	Buona efficacia comunicativa	<b>1.5</b>
	Sufficiente efficacia comunicativa	<b>1</b>
	Scarsa efficacia comunicativa	<b>0.5</b>
<b>TOTALE</b>		
<b>PUNTI/10</b>		

DATA\_\_\_\_\_

FIRMA\_\_\_\_\_

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE II PROVA in 20/20****ESAMI DI STATO****DISCIPLINE PROGETTUALI DESIGN****DESIGN DEI METALLI E DELL'OREFICERIA****CANDIDATO**

<b>CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
	Ampia, approfondita e ben articolata	<b>6</b>
	Completa ed omogenea	<b>5</b>
	Parzialmente sviluppata e semplice elaborazione	<b>4</b>
	Carente ed inadeguata con difficoltà nell'elaborazione	<b>3</b>
	Scarsa elaborazione	<b>2</b>
	Del tutto assente	<b>1</b>

<b>PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
	Pertinente e coerente con la traccia	<b>4</b>
	Adeguate e pertinenti alla traccia	<b>3</b>
	Parzialmente pertinente alla traccia	<b>2</b>
	Inadeguata e non attinente	<b>1</b>

<b>PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
	Piena padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei mat.	<b>4</b>
	Applicazione pertinente ma non del tutto autonoma	<b>3</b>
	Applicazione disordinata ed inefficace	<b>2</b>
	Capacità operativa inadeguata	<b>1</b>

<b>AUTONOMIA E ORIGINALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
	Piena autonomia ed originalità	<b>3</b>
	Adeguate capacità di autonomia e originalità	<b>2</b>
	Limitata autonomia	<b>1</b>

<b>EFFICACIA COMUNICATIVA</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
	Buona efficacia comunicativa	<b>3</b>
	Sufficiente efficacia comunicativa	<b>2</b>
	Scarsa efficacia comunicativa	<b>1</b>
<b>TOTALE PUNTI/20</b>		

DATA \_\_\_\_\_

FIRMA \_\_\_\_\_

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE II PROVA in 20/20****ESAMI DI STATO****DISCIPLINE PROGETTUALI DESIGN****DESIGN CERAMICA****CANDIDATO**

<b>CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
	Ampia, approfondita e ben articolata	<b>6</b>
	Completa ed omogenea	<b>5</b>
	Parzialmente sviluppata e semplice elaborazione	<b>4</b>
	Carente ed inadeguata con difficoltà nell'elaborazione	<b>3</b>
	Scarsa elaborazione	<b>2</b>
	Del tutto assente	<b>1</b>

<b>PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
	Pertinente e coerente con la traccia	<b>4</b>
	Adeguate e pertinenti alla traccia	<b>3</b>
	Parzialmente pertinente alla traccia	<b>2</b>
	Inadeguata e non attinente	<b>1</b>

<b>PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
	Piena padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei mat.	<b>4</b>
	Applicazione pertinente ma non del tutto autonoma	<b>3</b>
	Applicazione disordinata ed inefficace	<b>2</b>
	Capacità operativa inadeguata	<b>1</b>

<b>AUTONOMIA E ORIGINALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
	Piena autonomia ed originalità	<b>3</b>
	Adeguate capacità di autonomia e originalità	<b>2</b>
	Limitata autonomia	<b>1</b>

<b>EFFICACIA COMUNICATIVA</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
	Buona efficacia comunicativa	<b>3</b>
	Sufficiente efficacia comunicativa	<b>2</b>
	Scarsa efficacia comunicativa	<b>1</b>
<b>TOTALE PUNTI/20</b>		

DATA \_\_\_\_\_

FIRMA \_\_\_\_\_

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**  
**LABORATORIO DEL DESIGN**  
**DESIGN DEI METALLI E DELL'OREFICERIA**  
**3<sup>^</sup>/4<sup>^</sup>/5<sup>^</sup>**

**CANDIDATO**

<b>CONOSCENZE</b> <b>Metodologie e processi di</b> <b>lavorazione</b>	DESCRITTORI	PUNTI
	Conoscenze nulle o molto frammentarie della tecnologia e lavorazioni	<b>1/3</b>
	Conoscenze frammentarie della tecnologia e delle lavorazioni	<b>4</b>
	Conoscenze lacunose	<b>5</b>
	Conoscenze essenziali	<b>6</b>
	Conoscenze adeguate	<b>7</b>
	Conoscenze ampie e precise	<b>8</b>
	Conoscenze complete e approfondite	<b>9/10</b>

<b>ABILITA'</b> <b>Uso corretto delle tecniche</b> <b>laboratoriali</b>	DESCRITTORI	PUNTI
	Incapacità di utilizzo degli strumenti	<b>1/3</b>
	Non utilizza correttamente gli strumenti	<b>4</b>
	Utilizza in modo parziale gli strumenti in dotazione	<b>5</b>
	Usa in modo sufficiente gli strumenti	<b>6</b>
	Utilizza correttamente gli strumenti in laboratorio	<b>7</b>
	Utilizza correttamente e in modo preciso gli strumenti	<b>8</b>
	Utilizza in autonomia gli strumenti	<b>9/10</b>

<b>COMPETENZE</b> <b>Realizzazione di manufatti</b>	DESCRITTORI	PUNTI
	Non possiede nessuna competenza di base	<b>1/3</b>
	Utilizza e applica le tecniche di base in modo corretto	<b>4</b>
	Utilizza e applica le tecniche acquisite in modo quasi sufficiente	<b>5</b>
	Utilizza e applica in modo sufficiente le tecniche di base	<b>6</b>
	Utilizza e applica in modo discreto le tecniche acquisite	<b>7</b>
	Utilizza e applica in modo corretto le tecniche acquisite	<b>8</b>
	Utilizza e applica in maniera autonoma le tecniche acquisite	<b>9/10</b>

**DATA** \_\_\_\_\_

**FIRMA** \_\_\_\_\_



*DIPARTIMENTO AREA STORICO-ANTROPOLOGICA-GIURIDICA***GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI E SCRITTE DI****FILOSOFIA E STORIA – STORIA DELL'ARTE – I.R.C.**

<b>LIVELLI</b> (espressi in decimali)	<b>CONOSCENZE</b> (contenuti disciplinari)	<b>COMPETENZE</b> (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	<b>CAPACITÀ</b> (analisi, sintesi, rielaborazione)
1-2 Insuff	L'alunno non risponde ad alcun quesito	-	-
3 Insuff	L'alunno possiede una conoscenza dei contenuti pressoché nulla	Espone senza alcuna proprietà lessicale né fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti
4 Insuff	L'alunno possiede una conoscenza dei contenuti in larga misura inesatta e carente	Espone in modo scorretto e frammentario	Opera collegamenti impropri; analisi e sintesi sono confuse.
5 Insuff	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Espone in modo non sempre corretto, poco chiaro, con un lessico povero e non appropriato	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa capacità di analisi e sintesi
6 Suff	<b>L'alunno conosce i contenuti nella loro globalità</b>	<b>Espone i concetti fondamentali in modo corretto e semplice</b>	<b>Ha capacità di analisi e sintesi elementari, senza approfondimenti autonomi né critici</b>
7 Dicreto	L'alunno ha una conoscenza completa dei contenuti	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico specifico quasi del tutto appropriato	È capace di operare collegamenti in modo autonomo dimostrando di avere discrete capacità di analisi e sintesi
8 Buono	L'alunno possiede una conoscenza dei contenuti completa ed esauriente	Espone correttamente utilizzando il lessico della disciplina	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9 Distinto	L'alunno conosce e comprende i temi trattati in modo approfondito e personale	Espone in maniera precisa, rigorosa ed efficace, utilizzando correttamente il lessico della disciplina	È capace di rielaborare in modo autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete
10 Ottimo	L'alunno conosce e comprende i temi trattati in modo approfondito e personale	Espone in maniera precisa, ricca, rigorosa ed efficace, utilizzando correttamente il lessico e le categorie specifiche della disciplina	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

DISCIPLINE PROGETTUALI

DESIGN CERAMICA

3^/4^/5^

CANDIDATO		
CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE	DESCRITTORI	PUNTI
	Ampia, approfondita e ben articolata	3
	Completa ed omogenea	2.5
	Parzialmente sviluppata e semplice elaborazione	2
	Carente ed inadeguata con difficoltà nell'elaborazione	1.5
	Scarsa elaborazione	1
	Del tutto assente	0.5
PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA	DESCRITTORI	PUNTI
	Pertinente e coerente con la traccia	2
	Adeguate e pertinenti alla traccia	1.5
	Parzialmente pertinente alla traccia	1
	Inadeguata e non attinente	0.5
PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI	DESCRITTORI	PUNTI
	Piena padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei mat.	2
	Applicazione pertinente ma non del tutto autonoma	1.5
	Applicazione disordinata ed inefficace	1
	Capacità operativa inadeguata	0.5
AUTONOMIA E ORIGINALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI	DESCRITTORI	PUNTI
	Piena autonomia ed originalità	1.5
	Adeguate capacità di autonomia e originalità	1
	Limitata autonomia	0.5
EFFICACIA COMUNICATIVA	DESCRITTORI	PUNTI
	Buona efficacia comunicativa	1.5
	Sufficiente efficacia comunicativa	1
	Scarsa efficacia comunicativa	0.5
TOTALE PUNTI/10		

DATA\_\_\_\_\_

FIRMA\_\_\_\_\_

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**  
**LABORATORIO DEL DESIGN**  
*DESIGN CERAMICA 3<sup>^</sup>/4<sup>^</sup>/5<sup>^</sup>*

**CANDIDATO**

	DESCRITTORI	PUNTI
<b>CONOSCENZE</b> <b>Metodologie e processi di lavorazione</b>	Conoscenze nulle o molto frammentarie della tecnologia e lavorazioni	<b>1/3</b>
	Conoscenze frammentarie della tecnologia e delle lavorazioni	<b>4</b>
	Conoscenze lacunose	<b>5</b>
	Conoscenze essenziali	<b>6</b>
	Conoscenze adeguate	<b>7</b>
	Conoscenze ampie e precise	<b>8</b>
	Conoscenze complete e approfondite	<b>9/10</b>

	DESCRITTORI	PUNTI
<b>ABILITA'</b> <b>Uso corretto delle tecniche laboratoriali</b>	Incapacità di utilizzo degli strumenti	<b>1/3</b>
	Non utilizza correttamente gli strumenti	<b>4</b>
	Utilizza in modo parziale gli strumenti in dotazione	<b>5</b>
	Usa in modo sufficiente gli strumenti	<b>6</b>
	Utilizza correttamente gli strumenti in laboratorio	<b>7</b>
	Utilizza correttamente e in modo preciso gli strumenti	<b>8</b>
	Utilizza in autonomia gli strumenti	<b>9/10</b>

	DESCRITTORI	PUNTI
<b>COMPETENZE</b> <b>Realizzazione di manufatti</b>	Non possiede nessuna competenza di base	<b>1/3</b>
	Utilizza e applica le tecniche di base in modo corretto	<b>4</b>
	Utilizza e applica le tecniche acquisite in modo quasi sufficiente	<b>5</b>
	Utilizza e applica in modo sufficiente le tecniche di base	<b>6</b>
	Utilizza e applica in modo discreto le tecniche acquisite	<b>7</b>
	Utilizza e applica in modo corretto le tecniche acquisite	<b>8</b>
	Utilizza e applica in maniera autonoma le tecniche acquisite	<b>9/10</b>

DATA \_\_\_\_\_

FIRMA \_\_\_\_\_

**PROVE ORALI (biennio e triennio) PUNTEGGIO TOTALE 10****SUFFICIENZA: 6**

DESCRITTORI	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scarsissima comprensione e produzione di messaggi e informazioni.</li> <li>• Scarsissima conoscenza dei contenuti.</li> <li>• Scarsissima conoscenza della morfosintassi e del lessico.</li> <li>• Esposizione molto stentata con numerosi e gravi errori di pronuncia.</li> </ul>	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gravi difficoltà nella comprensione e produzione di messaggi ed informazioni.</li> <li>• Molto frammentaria e limitata la conoscenza dei contenuti.</li> <li>• Uso della morfosintassi con gravi errori e lessico non adeguato.</li> <li>• Esposizione molto impacciata e contorta con pronuncia scorretta.</li> </ul>	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Frammentaria e carente la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni.</li> <li>• Contenuti molto limitati e decisamente inadeguati.</li> <li>• Uso scorretto della morfosintassi e del lessico.</li> <li>• Esposizione difficoltosa e poco chiara: scorretta la pronuncia.</li> </ul>	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompleta e parziale la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni.</li> <li>• Lacunosi e modesti i contenuti.</li> <li>• Incerta la conoscenza delle strutture linguistiche e del lessico.</li> <li>• Poco scorrevole l'esposizione con errori di pronuncia.</li> </ul>	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Essenziale ma accettabile la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni.</li> <li>• Adeguata, ma non approfondita, la conoscenza dei contenuti.</li> <li>• Conoscenza globale, ma non approfondita, della morfosintassi e del lessico.</li> <li>• Esposizione semplice, ma abbastanza scorrevole con qualche errore nella pronuncia.</li> </ul>	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abbastanza completa la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni.</li> <li>• Appropriata la conoscenza dei contenuti</li> <li>• Corretto l'uso delle strutture linguistiche e del lessico.</li> <li>• Sicura l'esposizione, pur se con qualche inesattezza nella pronuncia.</li> </ul>	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Completa la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni.</li> <li>• Sicura la conoscenza dei contenuti.</li> <li>• Uso sicuro e preciso delle strutture linguistiche e del lessico.</li> <li>• Fluente e chiara l'esposizione, pur se con qualche imprecisione.</li> </ul>	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Completa e precisa la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni.</li> <li>• Approfondita la conoscenza dei contenuti.</li> <li>• Ampia la conoscenza della morfosintassi e del lessico.</li> <li>• Sicura e personale l'esposizione.</li> </ul>	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Notevole la capacità di comprensione e produzione molto approfondita e articolata.</li> <li>• Approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti.</li> <li>• Estremamente appropriato l'uso della morfosintassi e del lessico.</li> <li>• Esposizione molto fluente e articolata; eventuali imprecisioni irrilevanti.</li> </ul>	10

**PROVE SCRITTE (Produzione)**  
PUNTEGGIO TOTALE 10  
SUFFICIENZA=**3.5+2.5 (A+B)**

	<b>DESCRIPTORI A:</b>	<b>Punteggio massimo 5.5</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>Precisione,</li><li>Sintesi espressiva,</li><li>Pertinenza alla traccia,</li><li>Coerenza, compattezza e coesione del testo</li></ul>	
<b>Writing biennio e triennio:</b>		
<div>*composizioni di lettere informali e/o formali, testi descrittivi e narrativi o domande a risposta aperta breve (writing biennio)</div> <div>*Composizione di saggi, testi argomentativi o domande a risposta aperta (writing triennio)</div>	<b>GIUDIZIO:</b>	
	Quasi non valutabile	1-1,5
	Gravemente insufficiente	2-2,5
	Insufficiente	3
	<b>Sufficiente</b>	<b>3,5 – 4</b>
	Discreto	4,5
	Buono	5
	Ottimo /eccellente	5,5
	<b>DESCRIPTORI B:</b>	<b>Punteggio massimo 4,5</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>Correttezza lessicale</li><li>Correttezza grammaticale</li><li>Correttezza sintattica</li></ul>	
	<b>GIUDIZIO:</b>	
	Quasi non valutabile	1
	Gravemente insufficiente	1,5
	Insufficiente	2
	<b>Sufficiente</b>	<b>2,5</b>
	Discreto	3
	Buono	3,5
	Ottimo /eccellente	4-4,5
<b>TOTALE VALUTAZIONE (A +B)</b>		<b>10</b>

**PROVE SCRITTE (completamento e/o risposta multipla) E LISTENING (test strutturato e/o semistrutturato con 100 items\*)**

ITEMS CORRETTI	VOTO/10	GIUDIZIO	DESCRIPTORI
100	10	ECCELLENTE	Piena padronanza di concetti, funzioni linguistiche e strutture grammaticali.
95	9,5		
90	9		
85	8,5	OTTIMO	Acquisizione ampia e completa dei contenuti: uso corretto e rigoroso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
80	8		
75	7,5	DISCRETO	Soddisfacente possesso di conoscenze, capacità di applicare in modo abbastanza sicuro e sostanzialmente corretto le funzioni linguistiche e le strutture grammaticali.
70	7		
65	6,5	SUFFICIENTE	Acquisizione dei contenuti minimi, qualche errore nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali non determinanti.
60	6		
55	5,5	MEDIOCRE	Acquisizione parziale dei contenuti minimi, con incertezze diffuse, qualche difficoltà nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
50	5		
45	4,5	INSUFFICIENTE	Acquisizione lacunosa dei contenuti minimi, con gravi difficoltà nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
40	4		
35	3,5	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Acquisizione gravemente lacunosa dei contenuti minimi. Errori diffusi e serie difficoltà nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
30	3		
25	2,5	PROVA NEGATIVA	Mancata acquisizione dei contenuti minimi con conseguente incapacità nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
20	2		

\*In caso di un numero maggiore o minore di items nella prova si applicano i criteri di proporzionalità.

NUMERO ITEMS PROVA : 10 (VOTO MASSIMO) = ITEMS CORRETTI : X (VOTO ALLIEVO)

**X (VOTO ALLIEVO) =  $\frac{\text{ITEMS CORRETTI} \times 10}{\text{NUMERO ITEMS PROVA}}$**

NUMERO ITEMS PROVA

**Griglia di valutazione per alunni diversamente abili e/o Bes (provvisoria, fino all'entrata in vigore di quelle elaborate dal Dipartimento di Sostegno)**

<b>Rilievo</b>	<b>voto</b>	<b>Modalità di raggiungimento dell'obiettivo</b>
Obiettivo raggiunto in autonomia	10	Supportato solo nella preparazione per la verifica scritta e/o orale
Obiettivo raggiunto con partecipazione da parte dell'alunno	9	Supportato solo per chiarimenti dal docente di sostegno nella verifica scritta e/o orale
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	8	Guidato solo in fase di avvio per verifica scritta e/o orale,
Obiettivo raggiunto in modo più che adeguato	7	Guidato in fase d'avvio e con ulteriori chiarimenti, nella verifica scritta e/o orale
Obiettivo sostanzialmente raggiunto	6	Guidato nelle aree assegnate, ma collaborativo
Obiettivo parzialmente raggiunto	5	Guidato nelle aree assegnate con momenti di deconcentrazione e/o disinteresse
Obiettivo non raggiunto	4	Mancata consegna, comportamento oppositivo

**BIENNIO**  
**Anno scolastico 2018/2019**

**Griglie e tabelle di valutazione relative agli elaborati scritti-prove orali**

**Testo Argomentativo**

**Classe:**

**Data:**

**Alunno:**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
<b>ARGOMENTAZIONE E STRUTTURA DEL TESTO</b>	L'argomento è trattato in modo articolato e coerente	2,5
	L'argomento è trattato in modo opportunamente articolato	2
	L'argomento è trattato in modo essenziale e appena strutturato	1,5
	L'argomento è trattato in modo non sempre adeguato e strutturato	1
	L'argomento è trattato in modo non adeguato e non strutturato	0,5
<b>SCELTE LESSICALI</b>	Esposizione corretta e appropriata	2,5
	Esposizione corretta	2
	Esposizione con qualche imprecisione	1,5
	Esposizione con diffuse improprietà	1
	Esposizione non adeguata	0,5
<b>MORFOSINTASSI (Punteggiatura Ortografia Grammatica Sintassi)</b>	Corretta ed efficace	2,5
	Corretta	2
	Corretta con qualche imprecisione	1,5
	Non sempre corretta	1
	Scorretta, punteggiatura imprecisa e a tratti assente	0,5
<b>RIELABORAZIONE CRITICA</b>	Rielabora in modo personale e argomentato	2,5
	Rielabora in modo argomentato	2
	Rielabora in modo adeguato	1,5
	Rielabora in modo non sempre adeguato	1
	Non rielabora	0,5
		<b>Totale:</b>
		<b>Voto:</b>



Analisi del testo

Alunno:  
Data:

Classe:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
ANALISI TESTUALE	Completa, adeguata, articolata	3
	Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	2
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1
MORFOSINTASSI	Assenza di errori	4
	Errori lievi e sporadici	3
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	2
	Errori molto gravi e numerosi	1
INTERPRETAZIONE	Comprensione profonda del significato	4
	Piena comprensione del significato	3
	Comprensione generica del significato	2
	Comprensione parziale del significato	1
SCELTE LESSICALI	Lessico frutto di rielaborazione personale	4
	Lessico pienamente adeguato al contesto	3
	Lessico generico	2
	Lessico adeguato solo in parte	1
Totale:		
Voto:		

TABELLA DI VALUTAZIONE

Punteggio	Voto	Giudizio	Punteggio	Voto	Giudizio
15	10	Eccellente	9-8	5	Mediocre
14	9	Ottimo	7-6	4	Insufficiente
13	8	Buono	5-4	3	Grav. Insuff.
12-11	7	Discreto	3-2	2	Grav. Insuff.
10	6	Sufficiente	1	1	Grav. Insuff.

**Composizione scritta: e-mail, lettere, brevi testi, relazioni**

**Alunno:**

**Classe:**

**Data:**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADERENZA ALLA CONSEGNA	Piena	2,5
	Parziale	1,5
	Superficiale	1
	Fuori traccia	0,5
MORFOSINTASSI	Assenza di errori	2,5
	Errori lievi e sporadici	1,5
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	1
	Errori gravi e numerosi	0,5
ARGOMENTAZIONE <ul style="list-style-type: none"><li>Chiarezza</li><li>Coerenza</li><li>Coesione</li></ul>	Completa, adeguata, articolata	2,5
	Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	1,5
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1
	Assente	0,5
SCELTE LESSICALI	Lessico pienamente adeguato al contesto	2,5
	Lessico generico	1,5
	Lessico adeguato solo in parte	1
	Lessico inadeguato	0,5
Totale:		
Voto:		

Prove orali di Italiano/Storia e Geografia

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE	Risposte non date/ Errate	0,5
	Superficiali	1,5
	Essenziali e per linee generali	2,5
	Quasi complete	3
	Complete e organiche	4
CAPACITA' DI collegamento confronto rielaborazione		
	Quasi inesistente	1
	Con difficoltà anche se guidato	
	Se guidato, sa orientarsi	1,5
	Sa fare collegamenti da solo	2,5
	Sa fare collegamenti con buon senso critico	3
COMPETENZA ESPOSITIVA		
	Stentata, scorretta e poco chiara	0,5
	Poco scorrevole e con terminologia impropria	1
	Sufficientemente corretta e appropriata	2
	Corretta, abbastanza appropriata	2,5
	Corretta, appropriata, fluida	3
		Totale:
		Voto:

## TIPOLOGIA A

<b>INDICATORE 1</b> • <b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b> • <b>Coesione e coerenza testuale</b>	<b>10/10</b>	<b>20/20</b>
Mancanza di chiarezza e disorganicità	0,5	1
Sostanziale chiarezza ma debolezza logica	1	2
Sufficiente chiarezza logica	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Buono per chiarezza e coerenza logica	2	4
Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità	2,5	5
<b>INDICATORE 2</b> • <b>Ricchezza e padronanza lessicale</b> • <b>Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura</b>		
Gravi scorrettezze morfosintattiche	0,5	1
Scorrettezze morfosintattiche	1	2
Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2	4
Correttezza, ottima proprietà lessicale e fluidità	2,5	5
<b>INDICATORE 3</b> • <b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b> • <b>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b>		
Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e di valutazioni personali	0,5	1
Insufficiente per conoscenze e giudizi critici	1	2
Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Buone le conoscenze e gli apporti critici	2	4
Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali	2,5	5

<b>INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A</b> • <b>Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio indicazioni sulla lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma per la rielaborazione)</b> • <b>Capacità di comprendere il testo nel suo complesso e nei suoi snodi tematici e stilistici</b> • <b>Puntualità nell'analisi lessicale, stilistica e retorica (se richiesta)</b> • <b>Interpretazione corretta e articolata del testo</b>	<b>10/10</b>	<b>20/20</b>
Gravi fraintendimenti del testo; i vincoli non sono rispettati	0,5	1
Non gravi fraintendimenti del testo; i vincoli sono rispettati in parte	1	2
<b>Testo sostanzialmente compreso nelle linee generali; sostanziale rispetto dei vincoli</b>	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Comprensione del testo corretta e articolata; rispetto dei vincoli	2	4
Comprensione piena, corretta e articolata del testo; preciso rispetto dei vincoli	2,5	5
<b>TOTALE</b>		

n.b. - la prima colonna esprime il voto in 10i, la seconda in 20i - la sufficienza, a 6 o 12, è indicata in grassetto

## TIPOLOGIA B

<b>INDICATORE 1</b> • <b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b> • <b>Coesione e coerenza testuale</b>	10/10	20/20
Mancanza di chiarezza e disorganicità	0,5	1
Sostanziale chiarezza ma debolezza logica	1	2
<b>Sufficiente chiarezza logica</b>	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Buono per chiarezza e coerenza logica	2	4
Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità	2,5	5
<b>INDICATORE 2</b> • <b>Ricchezza e padronanza lessicale</b> • <b>Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura</b>		
Gravi scorrettezze morfosintattiche	0,5	1
Scorrettezze morfosintattiche	1	2
Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi	1,5	3
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2	4
Correttezza, proprietà lessicale e fluidità	2,5	5
<b>INDICATORE 3</b> • <b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b> • <b>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b>		
Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e valutazioni personali	0,5	1
Insufficienti per conoscenze e giudizi critici	1	2
Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici	1,5	3
Buone le conoscenze e gli apporti critici	2	4
Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali	2,5	5
<b>INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B</b> • <b>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</b> • <b>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</b> • <b>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>		
Gravi fraintendimenti del testo e/o della sua tesi e/o delle sue argomentazioni	0,5	1
Fraintendimento parziale del testo e/o della sua tesi e/o delle sue argomentazioni	1	2
<b>Comprensione sostanziale del testo, della sua tesi e delle argomentazioni</b>	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Comprensione corretta e articolata del testo, della sua tesi e delle sue argomentazioni	2	4
Piena, corretta e approfondita comprensione del testo, della sua tesi e delle sue argomentazioni	2,5	5
<b>TOTALE</b>		

n.b. - la prima colonna esprime il voto in 10i, la seconda in 20i - la sufficienza, a 6 o 12, è indicata in grassetto

## TIPOLOGIA C

INDICATORE 1 • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo • Coesione e coerenza testuale	10/10	20/20
Mancanza di chiarezza e disorganicità	0,5	1
Sostanziale chiarezza ma debolezza logica	1	2
<b>Sufficiente chiarezza logica</b>	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Buono per chiarezza e coerenza logica	2	4
Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità	2,5	5
INDICATORE 2 • Ricchezza e padronanza lessicale • Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura		
Gravi scorrettezze morfosintattiche	0,5	1
Scorrettezze morfosintattiche	1	2
Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi	1,5	3
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2	4
Correttezza, ottima proprietà lessicale e fluidità	2,5	5
INDICATORE 3 • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		
Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e valutazioni personali	0,5	1
Insufficienti per conoscenze e giudizi critici	1	2
Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici	1,5	3
Buone le conoscenze e gli apporti critici	2	4
Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali	2,5	5
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C • Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formazione del titolo e dell'eventuale paragrafatura • Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione • Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		
Non aderenza alla traccia	0,5	1
Fraintendimento parziale della traccia, insufficiente l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1	2
<b>Complessivamente aderente alla traccia, sufficiente per correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Corretta aderenza alla traccia, buona l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	4
Piena e approfondita aderenza alla traccia, ottima l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2,5	5
<b>TOTALE</b>		

**Griglia di valutazione per alunni diversamente abili e/o Bes (provvisoria, fino all'entrata in vigore di quelle elaborate dal Dipartimento di Sostegno)**

<b>Rilievo</b>	<b>voto</b>	<b>Modalità di raggiungimento dell'obiettivo</b>
Obiettivo raggiunto in autonomia	10	Supportato solo nella preparazione per la verifica scritta e/o orale
Obiettivo raggiunto con partecipazione da parte dell'alunno	9	Supportato solo per chiarimenti dal docente di sostegno nella verifica scritta e/o orale
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	8	Guidato solo in fase di avvio per verifica scritta e/o orale,
Obiettivo raggiunto in modo più che adeguato	7	Guidato in fase d'avvio e con ulteriori chiarimenti, nella verifica scritta e/o orale
Obiettivo sostanzialmente raggiunto	6	Guidato nelle aree assegnate, ma collaborativo
Obiettivo parzialmente raggiunto	5	Guidato nelle aree assegnate con momenti di deconcentrazione e/o disinteresse
Obiettivo non raggiunto	4	Mancata consegna, comportamento oppositivo

**BIENNIO**  
**Anno scolastico 2018/2019**

**Griglie e tabelle di valutazione relative agli elaborati scritti-prove orali**

**Testo Argomentativo**

**Classe:**

**Data:**

**Alunno:**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
<b>ARGOMENTAZIONE E STRUTTURA DEL TESTO</b>	L'argomento è trattato in modo articolato e coerente	2,5
	L'argomento è trattato in modo opportunamente articolato	2
	L'argomento è trattato in modo essenziale e appena strutturato	1,5
	L'argomento è trattato in modo non sempre adeguato e strutturato	1
	L'argomento è trattato in modo non adeguato e non strutturato	0,5
<b>SCELTE LESSICALI</b>	Esposizione corretta e appropriata	2,5
	Esposizione corretta	2
	Esposizione con qualche imprecisione	1,5
	Esposizione con diffuse improprietà	1
	Esposizione non adeguata	0,5
<b>MORFOSINTASSI (Punteggiatura Ortografia Grammatica Sintassi)</b>	Corretta ed efficace	2,5
	Corretta	2
	Corretta con qualche imprecisione	1,5
	Non sempre corretta	1
	Scorretta, punteggiatura imprecisa e a tratti assente	0,5
<b>RIELABORAZIONE CRITICA</b>	Rielabora in modo personale e argomentato	2,5
	Rielabora in modo argomentato	2
	Rielabora in modo adeguato	1,5
	Rielabora in modo non sempre adeguato	1
	Non rielabora	0,5
		<b>Totale:</b>
		<b>Voto:</b>



Analisi del testo

Alunno:  
Data:

Classe:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
ANALISI TESTUALE	Completa, adeguata, articolata	3
	Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	2
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1
MORFOSINTASSI	Assenza di errori	4
	Errori lievi e sporadici	3
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	2
	Errori molto gravi e numerosi	1
INTERPRETAZIONE	Comprensione profonda del significato	4
	Piena comprensione del significato	3
	Comprensione generica del significato	2
	Comprensione parziale del significato	1
SCELTE LESSICALI	Lessico frutto di rielaborazione personale	4
	Lessico pienamente adeguato al contesto	3
	Lessico generico	2
	Lessico adeguato solo in parte	1
Totale:		
Voto:		

TABELLA DI VALUTAZIONE

Punteggio	Voto	Giudizio	Punteggio	Voto	Giudizio
15	10	Eccellente	9-8	5	Mediocre
14	9	Ottimo	7-6	4	Insufficiente
13	8	Buono	5-4	3	Grav. Insuff.
12-11	7	Discreto	3-2	2	Grav. Insuff.
10	6	Sufficiente	1	1	Grav. Insuff.

**Composizione scritta: e-mail, lettere, brevi testi, relazioni**

**Alunno:**

**Classe:**

**Data:**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADERENZA ALLA CONSEGNA	Piena	2,5
	Parziale	1,5
	Superficiale	1
	Fuori traccia	0,5
MORFOSINTASSI	Assenza di errori	2,5
	Errori lievi e sporadici	1,5
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	1
	Errori gravi e numerosi	0,5
ARGOMENTAZIONE <ul style="list-style-type: none"><li>Chiarezza</li><li>Coerenza</li><li>Coesione</li></ul>	Completa, adeguata, articolata	2,5
	Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	1,5
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1
	Assente	0,5
SCELTE LESSICALI	Lessico pienamente adeguato al contesto	2,5
	Lessico generico	1,5
	Lessico adeguato solo in parte	1
	Lessico inadeguato	0,5
Totale:		
Voto:		

**Prove orali di Italiano/Storia e Geografia**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
<b>CONOSCENZE</b>	Risposte non date/ Errate	0,5
	Superficiali	1,5
	Essenziali e per linee generali	2,5
	Quasi complete	3
	Complete e organiche	4
<b>CAPACITA' DI collegamento confronto rielaborazione</b>		
	Quasi inesistente	1
	Con difficoltà anche se guidato	
	Se guidato, sa orientarsi	1,5
	Sa fare collegamenti da solo	2,5
	Sa fare collegamenti con buon senso critico	3
<b>COMPETENZA ESPOSITIVA</b>		
	Stentata, scorretta e poco chiara	0,5
	Poco scorrevole e con terminologia impropria	1
	Sufficientemente corretta e appropriata	2
	Corretta, abbastanza appropriata	2,5
	Corretta, appropriata, fluida	3
		<b>Totale:</b>
		<b>Voto:</b>

## TIPOLOGIA A

<b>INDICATORE 1</b> • <b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b> • <b>Coesione e coerenza testuale</b>	<b>10/10</b>	<b>20/20</b>
Mancanza di chiarezza e disorganicità	0,5	1
Sostanziale chiarezza ma debolezza logica	1	2
Sufficiente chiarezza logica	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Buono per chiarezza e coerenza logica	2	4
Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità	2,5	5
<b>INDICATORE 2</b> • <b>Ricchezza e padronanza lessicale</b> • <b>Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura</b>		
Gravi scorrettezze morfosintattiche	0,5	1
Scorrettezze morfosintattiche	1	2
Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2	4
Correttezza, ottima proprietà lessicale e fluidità	2,5	5
<b>INDICATORE 3</b> • <b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b> • <b>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b>		
Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e di valutazioni personali	0,5	1
Insufficiente per conoscenze e giudizi critici	1	2
Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Buone le conoscenze e gli apporti critici	2	4
Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali	2,5	5

<b>INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A</b> • <b>Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio indicazioni sulla lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma per la rielaborazione)</b> • <b>Capacità di comprendere il testo nel suo complesso e nei suoi snodi tematici e stilistici</b> • <b>Puntualità nell'analisi lessicale, stilistica e retorica (se richiesta)</b> • <b>Interpretazione corretta e articolata del testo</b>	<b>10/10</b>	<b>20/20</b>
Gravi fraintendimenti del testo; i vincoli non sono rispettati	0,5	1
Non gravi fraintendimenti del testo; i vincoli sono rispettati in parte	1	2
<b>Testo sostanzialmente compreso nelle linee generali; sostanziale rispetto dei vincoli</b>	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Comprensione del testo corretta e articolata; rispetto dei vincoli	2	4
Comprensione piena, corretta e articolata del testo; preciso rispetto dei vincoli	2,5	5
<b>TOTALE</b>		

n.b. - la prima colonna esprime il voto in 10i, la seconda in 20i - la sufficienza, a 6 o 12, è indicata in grassetto

## TIPOLOGIA B

<b>INDICATORE 1</b> • <b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b> • <b>Coesione e coerenza testuale</b>	10/10	20/20
Mancanza di chiarezza e disorganicità	0,5	1
Sostanziale chiarezza ma debolezza logica	1	2
<b>Sufficiente chiarezza logica</b>	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Buono per chiarezza e coerenza logica	2	4
Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità	2,5	5
<b>INDICATORE 2</b> • <b>Ricchezza e padronanza lessicale</b> • <b>Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura</b>		
Gravi scorrettezze morfosintattiche	0,5	1
Scorrettezze morfosintattiche	1	2
Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi	1,5	3
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2	4
Correttezza, proprietà lessicale e fluidità	2,5	5
<b>INDICATORE 3</b> • <b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b> • <b>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b>		
Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e valutazioni personali	0,5	1
Insufficienti per conoscenze e giudizi critici	1	2
Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici	1,5	3
Buone le conoscenze e gli apporti critici	2	4
Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali	2,5	5
<b>INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B</b> • <b>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</b> • <b>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</b> • <b>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>		
Gravi fraintendimenti del testo e/o della sua tesi e/o delle sue argomentazioni	0,5	1
Fraintendimento parziale del testo e/o della sua tesi e/o delle sue argomentazioni	1	2
<b>Comprensione sostanziale del testo, della sua tesi e delle argomentazioni</b>	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Comprensione corretta e articolata del testo, della sua tesi e delle sue argomentazioni	2	4
Piena, corretta e approfondita comprensione del testo, della sua tesi e delle sue argomentazioni	2,5	5
<b>TOTALE</b>		

n.b. - la prima colonna esprime il voto in 10i, la seconda in 20i - la sufficienza, a 6 o 12, è indicata in grassetto

## TIPOLOGIA C

INDICATORE 1 • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo • Coesione e coerenza testuale	10/10	20/20
Mancanza di chiarezza e disorganicità	0,5	1
Sostanziale chiarezza ma debolezza logica	1	2
<b>Sufficiente chiarezza logica</b>	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Buono per chiarezza e coerenza logica	2	4
Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità	2,5	5
INDICATORE 2 • Ricchezza e padronanza lessicale • Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura		
Gravi scorrettezze morfosintattiche	0,5	1
Scorrettezze morfosintattiche	1	2
Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi	1,5	3
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2	4
Correttezza, ottima proprietà lessicale e fluidità	2,5	5
INDICATORE 3 • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		
Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e valutazioni personali	0,5	1
Insufficienti per conoscenze e giudizi critici	1	2
Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici	1,5	3
Buone le conoscenze e gli apporti critici	2	4
Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali	2,5	5
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C • Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formazione del titolo e dell'eventuale paragrafatura • Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione • Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		
Non aderenza alla traccia	0,5	1
Frainprendimento parziale della traccia, insufficiente l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1	2
<b>Complessivamente aderente alla traccia, sufficiente per correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	<b>1,5</b>	<b>3</b>
Corretta aderenza alla traccia, buona l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	4
Piena e approfondita aderenza alla traccia, ottima l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2,5	5
<b>TOTALE</b>		

**ALLEGATO 1 – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA E FISICA****Griglia di valutazione delle verifiche scritte di Matematica e Fisica**

la somma dei punteggi equivale alla valutazione in decimi

Dimensioni	Indicatori	Descrittori		Valutazione
Conoscenze e abilità specifiche	Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Approfondite, ampliate e sistematizzate	3	
		Pertinenti e corrette	2,5	
		Adeguate	2	
		Essenziali	1,5	
		Superficiali e incerte	1	
		Scarse e confuse	0,75	
		Nulle	0,25 – 0,5	
Sviluppo logico e originalità della risoluzione	Organizzazione e utilizzazione delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali.	Originale e valida	2	
		Coerente e lineare	1,5	
		Essenziale ma con qualche imprecisione	1	
		Incompleta e incomprensibile	0,75	
		Nessuna	0,25 – 0,5	
Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.	Appropriate, precisa e ordinata	2,5	
		Coerente e precisa	2	
		Sufficientemente coerente ma imprecisa	1,5	
		Imprecisa e/o incoerente	1	
		Approssimata e sconnessa	0,75	
		Nessuna	0,25 – 0,5	
Completezza della risoluzione	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere.	Completo e particolareggiato	2,5	
		Completo	2	
		Quasi completo	1,5	
		Svolto per metà	1	
		Ridotto e confuso	0,75	
		Non svolto	0,25 – 0,5	
VOTO CONSEGUITO				

### Griglia di valutazione delle verifiche orali di Matematica e Fisica

La somma dei punteggi equivale alla valutazione in decimi.

<i>Dimensione</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Indicatori - descrittori</i>	<i>Punti</i>
CONOSCENZE DISCIPLINARI	Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Conoscenze nulle	1
		Conoscenze scarse e confuse	1,5
		Conoscenza essenziale, un po' frammentaria	2
		Conoscenza completa degli argomenti trattati	2,5
		Conoscenza completa, approfondita e coordinata	3
ABILITÀ	Capacità logiche ed argomentative	Esposizione assente	0,5
		Esposizione inefficace; linguaggio specifico non appropriato	1
		Esposizione sostanzialmente efficace; lessico specifico e formalità corrette	2
		Esposizione con buone capacità argomentative; padronanza del lessico e delle formalità attese	3
COMPETENZE	Rielaborazione, analisi e sintesi	Analisi assente	0,5
		Analisi fortemente lacunosa e priva di collegamenti	1
		Analisi parziale, sintesi e collegamenti parziali, limitati e imprecisi	2
		Analisi guidata sostanzialmente corretta, sintesi e collegamenti corretti se guidati	3
		Analisi, sintesi e collegamenti completi, corretti e autonomi	4

Voto conseguito :



## ALLEGATO 2 – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE NATURALI E DI CHIMICA

### Griglia di valutazione delle verifiche orali di Scienze Naturali e Chimica

<i>Dimensione</i>	<i>Indicatori - descrittori</i>	<i>Punti</i>
<b>Conoscenze</b> Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Ampie, approfondite e esaurienti	4
	Molto ricche, complete e dettagliate.	3,5
	Complete e precise.	3
	Discrete, accettabili nel contesto.	2,5
	Accettabili con alcune imprecisioni.	2
	Essenziali e frammentarie.	1,5
	Parziali	1
	Molto limitate	0,5
	Nulle	0,25
<b>Abilità</b> Correttezza e proprietà linguistica. Efficacia espositiva. Precisione e varietà lessicale. Ordine formale nei calcoli.	Lessico molto preciso e appropriato con ricchezza di termini ottimamente utilizzati.	3
	Coerenti con il contenuto; lessico fluido e ben articolato	2,5
	Esposizione accettabile con lessico corretto.	2
	Accettabile; lessico corretto ma limitato	1,5
	Approssimativa; lessico povero e improprio	1
	Esposizione con errori, disordine formale; lessico molto carente	0,5
<b>Competenze</b> Capacità di contestualizzazione, analisi, sintesi e collegamento	Collegamenti molto interessanti e strutturati; ottima capacità di contestualizzazione.	3
	Collegamenti interessanti e corretti	2,5
	Collegamenti opportuni e corretti	2
	Collegamenti riscontrabili solo parzialmente	1,5
	Limitata	1,
	Molto limitata	0,5
	Assente	0,25

## Griglia di valutazione delle verifiche scritte di Scienze Naturali e Chimica

<i>Dimensione</i>	<i>Indicatori - descrittori</i>	<i>Punti</i>
<b>Conoscenze</b> Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Ampie, approfondite e esaurienti	4
	Complete e precise	3,5
	Adeguate e corrette	3
	Essenziali, corrette, organiche.	2,5
	Accettabili, quasi sempre corrette con alcune imprecisioni	2
	Parziali, superficiali, non sempre corrette	1,5
	Scarse e confuse	1
	Lacunose e scorrette	0,5
	Assenti	0,25
<b>Abilità</b> Uso delle strutture, del lessico e del linguaggio specifico	Lessico ricco e appropriato.	3
	Lessico fluido e ben articolato.	2,5
	In sintonia con il contenuto; lessico corretto.	2
	Lessico corretto ma limitato	1,5
	Lessico povero e improprio.	1
	Presenza di errori, disordine, formale; lessico molto carente	0,5
<b>Competenze</b> Capacità di contestualizzazione, analisi, sintesi e collegamento	Ottima e ampiamente utilizzata	3
	Buona e utilizzata opportunamente	2,5
	Presente e lineare	2
	Riscontrabile solo parzialmente	1,5
	Limitata	1,
	Molto limitata	0,5
	Assente	0,25

**ALLEGATO 3 – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE**

<b>Atteggiamento</b>	Propositivo/coinvolgente	2,5
	Partecipativo/attivo	2
	Parzialmente collaborativo	1,5
	Oppositivo/rinunciatorio	1
<b>Curva di apprendimento delle abilità motorie</b>	Oltre le aspettative	2,5
	Raggiungimento del livello auspicato	2
	Leggero miglioramento	1,5
	Nessun progresso rispetto al livello di partenza	1
<b>Capacità motorie</b>	Avanzato	2,5
	Evoluto	2
	Base	1,5
	Inadeguato	1
<b>Conoscenze</b>	Approfondite	2,5
	Essenziali	2
	Scarse	1,5
	Nulle	1

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE E CRITERI DI CORREZIONE- SECONDA PROVA ESAME DI STATO Architettura e Ambiente

Sulla base del quadro di riferimento ministeriale, il Dipartimento ha elaborato i seguenti criteri di valutazione per la correzione della seconda prova dell'Esame di Stato.

La valutazione terrà conto dei seguenti obiettivi, da parte dello studente:

- Utilizzare un metodo di lavoro per lo sviluppo del progetto organizzato con coerenza per fasi successive, proporzionato ai tempi, agli spazi, alle strumentazioni disponibili.
- Elaborare un piano di lavoro pertinente e coerente con i dati forniti dalla traccia.
- Avvalersi di strumenti, tecniche e materiali in relazione alle proprie finalità progettuali.
- Interpretare i dati di contesto e realizzare elaborati in modo autonomo e originale.
- Delineare con efficacia il proprio pensiero concettuale e progettuale.
- Dare prova di aver acquisito autonomia e coerenza nelle scelte progettuali e nella loro rappresentazione.

ALUNNO:

CLASSE:

Indicatori (correlati agli obiettivi della prova)	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio prova
Correttezza dell'iter progettuale	Gravemente insufficiente	Il percorso attuativo risulta confuso e scorretto oltre che improprio.	1	
	Insufficiente	Il percorso attuativo risulta semplice, ma scorretto e sviluppato con un linguaggio non del tutto appropriato.	2	
	sufficiente	Il percorso attuativo risulta semplice, sostanzialmente corretto e sviluppato con un linguaggio per lo più appropriato.	3	
	Discreto	Il percorso attuativo, pur semplice, risulta corretto e sviluppato con un linguaggio appropriato.	4	
	Buono	Il percorso attuativo risulta corretto ed approfondito, con scelte adeguate che dimostrano la preparazione acquisita.	5	
	Ottimo	Il percorso attuativo risulta corretto ed approfondito in tutte le sue parti, con scelte che dimostrano perizia e meticolosità espositive.	6	
Pertinenza e coerenza con la traccia	Insufficiente/ Scarso	Fornisce sintesi incoerenti, argomentazioni occasionali e mal costruite eludendo la traccia proposta.	1	
	Sufficiente	Formula argomentazioni in forma semplice, parzialmente aderenti alla traccia e per lo più corrette.	2	
	Discreto/Buono	Formula argomentazioni pertinenti alla traccia in forma corretta e coerente, con adeguati apporti didattici e/o personali.	3	
	Ottimo	Formula argomentazioni pertinenti alla traccia in forma anche complessa oltre che coerente, arricchita da significativi apporti didattici e/o personali.	4	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Insufficiente/ Scarso	Dimostra scarsa competenza nell'uso del linguaggio grafico con inadeguata conoscenza delle tecniche e dei materiali e stenta ad organizzarli in modo razionale.	1	
	Sufficiente	Utilizza il linguaggio grafico, le conoscenze tecniche e tecnologiche in modo scolastico, ma corretto da un punto di vista tecnico	2	
	Discreto/Buono	Utilizza compiutamente il linguaggio grafico, le conoscenze tecniche e tecnologiche correttamente con personalità e sicurezza.	3	
	Ottimo	Utilizza in modo sicuro e con interpretazioni personali il linguaggio grafico, le conoscenze tecniche e tecnologiche dimostrando completa conoscenza delle proprietà esecutive.	4	
Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	Insufficiente/ Scarso	Dimostra scarsa o carente autonomia ed originalità nell'esprimere l'elaborato.	1	
	Sufficiente/ Discreto	Dimostra di saper esprimere idee personali con essenziale o discreta autonomia e originalità.	2	
	Buono/ Ottimo	Dimostra di saper esprimere in autonomia originali idee innovative e di forte personalità.	3	
Incisività espressiva	Insufficiente/ Scarso	Dimostra scarsa o carente espressività nell'esprimere idee personali.	1	
	Sufficiente/ Discreto	Dimostra di saper esprimere idee personali con essenziale o discreta capacità espressiva.	2	
	Buono/ Ottimo	Dimostra di saper esprimere idee innovative e di forte personalità.	3	
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA			- ----- 20	

Conversione del punteggio della seconda prova scritta

Punteggio in base 20	Punteggio in base 10	
1	0.50	
2	1	Grav. Insuff.
3	1.50	
4	2	Grav. Insuff.
5	2.50	
6	3	Grav. Insuff.
7	3.50	
8	4	Insufficiente
9	4.50	
10	5	Mediocre
11	5.50	
12	6	Sufficiente
13	6.50	
14	7	Discreto
15	7.50	
16	8	Buono
17	8.50	
18	9	Ottimo
19	9.50	
20	10	Eccellente

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE IN DECIMI PER PEI DIFFERENZIATI PROVE SCRITTE**

Indicatori	Modalità di raggiungimento dell'obiettivo	Valutazioni	Voti
Obiettivo non raggiunto e problematiche	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consegna non svolta</li> <li>• Comportamento oppositivo</li> <li>• Nessuna volontà a partecipare al dialogo educativo</li> </ul>	Insufficiente	1/4
Obiettivo parzialmente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consegna svolta in modalità guidata e senza partecipazione attiva</li> <li>• Attenzione parziale e/o discontinua</li> </ul>	Mediocre	5
Obiettivo sostanzialmente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consegna parzialmente svolta, in modalità guidata, con partecipazione attiva e impegno</li> <li>• Corretti il 50% dei quesiti/compito</li> </ul>	Sufficiente	6
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consegna portata a termine parzialmente e in autonomia</li> <li>• Ruolo propositivo</li> <li>• Non sempre curate la forma, la calligrafia, l'ordine</li> <li>• Corretti il 70% dei quesiti/compito</li> </ul>	Discreto/Buono	7/8
Obiettivo pienamente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consegna portata a termine in autonomia</li> <li>• Sicurezza e comportamento propositivo</li> <li>• Curate la forma, la calligrafia, l'ordine</li> <li>• Corretti il 100% dei quesiti/compito</li> </ul>	Ottimo/Eccellente	9/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE IN DECIMI PER PEI DIFFERENZIATI PROVE ORALI**

Indicatori	Modalità di raggiungimento dell'obiettivo	Valutazioni	Voti
Obiettivo non raggiunto e problematiche	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non possiede né conoscenze né competenze</li> <li>• Manca di autonomia</li> <li>• Non dimostra interesse al dialogo educativo</li> <li>• Non rispetta gli impegni, si distrae, disturba</li> </ul>	Insufficiente	1/4
Obiettivo parzialmente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non possiede conoscenze adeguate al proprio percorso</li> <li>• La rielaborazione delle conoscenze non è sicura e non coglie gli aspetti essenziali dei problemi</li> <li>• L'uso del linguaggio non è adeguato al proprio livello</li> <li>• È in grado di svolgere le mansioni affidate con parziale autonomia, l'impegno individuale risulta modesto.</li> </ul>	Mediocre	5

Obiettivo sostanzialmente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generalmente assolve gli impegni e partecipa al dialogo educativo</li> <li>• Lavora abbastanza bene anche se non sa sempre gestire al meglio il tempo a sua disposizione</li> <li>• Dimostra di avere acquisito gli elementi essenziali della disciplina e non commette errori gravi</li> <li>• La terminologia tecnica è abbastanza accettabile</li> </ul>	Sufficiente	6
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Possiede le conoscenze insegnate utilizzando i termini basilari della disciplina</li> <li>• È quasi del tutto autonomo nella rielaborazione</li> <li>• Svolge le mansioni affidate in maniera abbastanza autonoma</li> <li>• Si impegna con metodo e partecipa attivamente</li> </ul>	Discreto/Buono	7/8
Obiettivo pienamente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Possiede le conoscenze insegnate utilizzando i termini basilari della disciplina</li> <li>• È in grado di fare degli esempi anche diversi da quelli utilizzati nelle spiegazioni</li> <li>• Organizza il lavoro in maniera corretta rispettando i tempi impartiti</li> <li>• Dimostra disponibilità ad ascoltare e ad essere messo in discussione</li> </ul>	Ottimo/Eccellente	9/10