

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DISCIPLINE MULTIMEDIALI E LABORATORIO

Griglia di valutazione Secondo Biennio e Quinto anno				
Indicatori	Livelli	Descrittori	PUNTI	
Comprensione dell'iter operativo	1	Non conosce e non sa applicare le procedure operative	0,5	/2
	2	Applica le procedure operative in modo parziale e non sempre appropriato	1	
	3	Applica le procedure operative in modo generalmente corretto e appropriato	1,5	
	4	Applica le procedure operative in maniera corretta e appropriata, con abilità e con elementi di originalità. Sviluppa gli elaborati in modo completo.	2	
Pertinenza e coerenza con la traccia	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e approssimativa	1	
	3	Adeguata	1,5	
	4	Esaustiva e pertinente	2	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei software	1	Limitata e parziale con molte imprecisioni	0,25	/1
	2	Parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni	0,5	
	3	Corretta, completa	0,75	
	4	Esaudente, chiara e definita	1	
Impegno e rispetto dei tempi di consegna	1	Insufficiente	0,25	/1
	2	Frammentario	0,5	
	3	Adeguato	0,75	
	4	Organizzato, preciso e puntuale	1	
Capacità organizzative, compositive ed esecutive	1	Incerte	0,5	/2
	2	Adequate	1	
	3	Corretta e completa	1,5	
	4	Corrispondenti, personali e organizzate	2	
Correttezza della composizione e apporti personali e creativi	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e superficiale	1	
	3	Completa e originale	1,5	
	4	Esaudente con efficacia comunicativa	2	
				TOT /10

GRIGLIA DI CORREZIONE II PROVA in 20/20 ESAME DI STATO
DISCIPLINE AUDIOVISIVE MULTIMEDIALI

Commissione

CANDIDATO

	DESCRITTORI	PUNTI
CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE	Ampia, approfondita e ben articolata	6
	Completa ed omogenea	5
	Parzialmente sviluppata e semplice elaborazione	4
	Carente ed inadeguata con difficoltà nell'elaborazione	3
	Scarsa elaborazione	2
	Del tutto assente	1
PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA	Pertinente e coerente con la traccia	5
	Adeguata e pertinente alla traccia	4
	Parzialmente pertinente alla traccia	3
	Inadeguata e non attinente	2
	Del tutto assente	1
PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI	Applicazione pertinente del tutto autonoma, padronanza degli strumenti	3
	Applicazione disordinata ed inefficace	2
	Capacità operativa inadeguata	1
AUTONOMIA E ORIGINALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI	Piena autonomia ed originalità	3
	Adeguata capacità di autonomia e originalità	2
	Limitata autonomia	1
EFFICACIA COMUNICATIVA	DESCRITTORI	PUNTI
	Buona efficacia comunicativa	3
	Sufficiente efficacia comunicativa	2
	Scarsa efficacia comunicativa	1
TOTALE PUNTI/20		

DATA _____

FIRMA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DISCIPLINE PLASTICHE E SCULTOREE
BIENNIO

Mancanza assoluta di impegno e preparazione. Incapace di costruire una qualsiasi procedura operativa. Totalmente carente sul piano tecnico-operativo.	Gravemente insufficiente	1-3
Conosce in modo molto frammentario e applica solo seguitato, una procedura operativa elementare con numerosi errori particolarmente gravi. Molto carente sul piano tecnico esecutivo. Conoscenze lacunose e superficiali.	Insufficiente	4
Le abilità elementari, sono applicate in modo incerto, necessità di guida nello sviluppo operativo e conosce in maniera lacunosa i contenuti disciplinari.	Mediocre	5
Conosce e usa metodologie operative semplici, e impiega tecniche e materiali in modo scolastico ed essenziale.	Sufficiente	6
Conosce e utilizza procedure operative usando tecniche e materiali con accettabile abilità esecutiva.	Discreto	7
Conosce e utilizza procedure operative con competenze autonome, applicando tecniche e materiali in modo consapevole ed efficace.	Buono	8
Conosce e rielabora con modalità personale e creativa le metodologie progettuali e operative. Applica in modo autonomo e critico le conoscenze acquisite con collegamenti interdisciplinari.	Ottimo	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DISCIPLINE PITTORICO-PLASTICO

Griglia di valutazione Secondo Biennio e Quinto anno				
Indicatori	Livelli	Descrittori	PUNTI	
Comprensione dell'iter operativo	1	Non conosce e non sa applicare le procedure operative	0,5	/2
	2	Applica le procedure operative in modo parziale e non sempre appropriato	1	
	3	Applica le procedure operative in modo generalmente corretto e appropriato	1,5	
	4	Applica le procedure operative in maniera corretta e appropriata, con abilità e con elementi di originalità. Sviluppa gli elaborati in modo completo.	2	
Pertinenza e coerenza con la traccia	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e approssimativa	1	
	3	Adeguata	1,5	
	4	Esaustiva e pertinente	2	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	1	Limitata e parziale con molte imprecisioni	0,25	/1
	2	Parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni	0,5	
	3	Corretta, completa	0,75	
	4	Esaudente, chiara e definita	1	
Impegno e rispetto dei tempi di consegna	1	Insufficiente	0,25	/1
	2	Frammentario	0,5	
	3	Adeguato	0,75	
	4	Organizzato, preciso e puntuale	1	
Capacità organizzative, compositive ed esecutive	1	Incerte	0,5	/2
	2	Adequate	1	
	3	Corretta e completa	1,5	
	4	Corrispondenti, personali e organizzate	2	
Correttezza della composizione e apporti personali e creativi	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e superficiale	1	
	3	Completa e originale	1,5	
	4	Esaudente con efficacia comunicativa	2	
				TOT /10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DISCIPLINE PROGETTUALI
DESIGN DEI METALLI E DELL'OREFICERIA
3^/4^/5^

	DESCRITTORI	PUNTI
CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE	Ampia, approfondita e ben articolata	3
	Completa ed omogenea	2.5
	Parzialmente sviluppata e semplice elaborazione	2
	Carente ed inadeguata con difficoltà nell'elaborazione	1.5
	Scarsa elaborazione	1
	Del tutto assente	0.5
PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA	DESCRITTORI	PUNTI
	Pertinente e coerente con la traccia	2
	Adeguata e pertinente alla traccia	1.5
	Parzialmente pertinente alla traccia	1
PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI	DESCRITTORI	PUNTI
	Piena padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei mat.	2
	Applicazione pertinente ma non del tutto autonoma	1.5
	Applicazione disordinata ed inefficace	1
AUTONOMIA E ORIGINALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI	DESCRITTORI	PUNTI
	Piena autonomia ed originalità	1.5
	Adeguata capacità di autonomia e originalità	1
	Limitata autonomia	0.5
EFFICACIA COMUNICATIVA	DESCRITTORI	PUNTI
	Buona efficacia comunicativa	1.5
	Sufficiente efficacia comunicativa	1
PUNTI/10	TOTALE	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE II PROVA in 20/20 ESAMI DI STATO

DISCIPLINE PROGETTUALI DESIGN

DESIGN DEI METALLI E DELL'OREFICERIA

CANDIDATO

CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE	DESCRITTORI	PUNTI
Ampia, approfondita e ben articolata	6	
Completa ed omogenea	5	
Parzialmente sviluppata e semplice elaborazione	4	
Carente ed inadeguata con difficoltà nell'elaborazione	3	
Scarsa elaborazione	2	
Del tutto assente	1	

PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA	DESCRITTORI	PUNTI
Pertinente e coerente con la traccia	4	
Adeguata e pertinente alla traccia	3	
Parzialmente pertinente alla traccia	2	
Inadeguata e non attinente	1	

PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI	DESCRITTORI	PUNTI
Piena padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	4	
Applicazione pertinente ma non del tutto autonoma	3	
Applicazione disordinata ed inefficace	2	
Capacità operativa inadeguata	1	

AUTONOMIA E ORIGINALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI	DESCRITTORI	PUNTI
Piena autonomia ed originalità	3	
Adeguata capacità di autonomia e originalità	2	
Limitata autonomia	1	

EFFICACIA COMUNICATIVA	DESCRITTORI	PUNTI
Buona efficacia comunicativa	3	
Sufficiente efficacia comunicativa	2	
Scarsa efficacia comunicativa	1	
TOTALE PUNTI/20		

DATA _____

FIRMA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE II PROVA in 20/20 ESAMI DI STATO
DISCIPLINE PROGETTUALI DESIGN
DESIGN CERAMICA

CANDIDATO

CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE	DESCRITTORI	PUNTI
	Ampia, approfondita e ben articolata	6
	Completa ed omogenea	5
	Parzialmente sviluppata e semplice elaborazione	4
	Carente ed inadeguata con difficoltà nell'elaborazione	3
	Scarsa elaborazione	2
	Del tutto assente	1

PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA	DESCRITTORI	PUNTI
	Pertinente e coerente con la traccia	4
	Adeguata e pertinente alla traccia	3
	Parzialmente pertinente alla traccia	2
	Inadeguata e non attinente	1

PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI	DESCRITTORI	PUNTI
	Piena padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei mat.	4
	Applicazione pertinente ma non del tutto autonoma	3
	Applicazione disordinata ed inefficace	2
	Capacità operativa inadeguata	1

AUTONOMIA E ORIGINALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI	DESCRITTORI	PUNTI
	Piena autonomia ed originalità	3
	Adeguata capacità di autonomia e originalità	2
	Limitata autonomia	1

EFFICACIA COMUNICATIVA	DESCRITTORI	PUNTI
	Buona efficacia comunicativa	3
	Sufficiente efficacia comunicativa	2
	Scarsa efficacia comunicativa	1
TOTALE PUNTI/20		

DATA _____

FIRMA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
LABORATORIO DEL DESIGN
DESIGN DEI METALLI E DELL'OREFICERIA
3[^]/4[^]/5[^]

	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE Metodologie e processi di lavorazione	Conoscenze nulle o molto frammentarie della tecnologia e lavorazioni	1/3
	Conoscenze frammentarie della tecnologia e delle lavorazioni	4
	Conoscenze lacunose	5
	Conoscenze essenziali	6
	Conoscenze adeguate	7
	Conoscenze ampie e precise	8
	Conoscenze complete e approfondite	9/10

	DESCRITTORI	PUNTI
ABILITA' Uso corretto delle tecniche laboratoriali	Incapacità di utilizzo degli strumenti	1/3
	Non utilizza correttamente gli strumenti	4
	Utilizza in modo parziale gli strumenti in dotazione	5
	Usa in modo sufficiente gli strumenti	6
	Utilizza correttamente gli strumenti in laboratorio	7
	Utilizza correttamente e in modo preciso gli strumenti	8
	Utilizza in autonomia gli strumenti	9/10

	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZE Realizzazione di manufatti	Non possiede nessuna competenza di base	1/3
	Utilizza e applica le tecniche di base in modo corretto	4
	Utilizza e applica le tecniche acquisite in modo quasi sufficiente	5
	Utilizza e applica in modo sufficiente le tecniche di base	6
	Utilizza e applica in modo discreto le tecniche acquisite	7
	Utilizza e applica in modo corretto le tecniche acquisite	8
	Utilizza e applica in maniera autonoma le tecniche acquisite	9/10

DIPARTIMENTO AREA STORICO-ANTROPOLOGICA-GIURIDICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI E SCRITTE DI

FILOSOFIA E STORIA – STORIA DELL’ARTE – I.R.C.

LIVELLI (espressi in decimali)	CONOSCENZE (contenuti disciplinari)	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITÀ (analisi, sintesi, rielaborazione)
1-2 Insuff	L’alunno non risponde ad alcun quesito	-	-
3 Insuff	L’alunno possiede una conoscenza dei contenuti pressoché nulla	Espone senza alcuna proprietà lessicale né fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti
4 Insuff	L’alunno possiede una conoscenza dei contenuti in larga misura inesatta e carente	Espone in modo scorretto e frammentario	Opera collegamenti impropri; analisi e sintesi sono confuse.
5 Insuff	L’alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Espone in modo non sempre corretto, poco chiaro, con un lessico povero e non appropriato	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa capacità di analisi e sintesi
6 Suff	L’alunno conosce i contenuti nella loro globalità	Espone i concetti fondamentali in modo corretto e semplice	Ha capacità di analisi e sintesi elementari, senza approfondimenti autonomi né critici
7 Dicreto	L’alunno ha una conoscenza completa dei contenuti	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico specifico quasi del tutto appropriato	È capace di operare collegamenti in modo autonomo dimostrando di avere discrete capacità di analisi e sintesi
8 Buono	L’alunno possiede una conoscenza dei contenuti completa ed esauriente	Espone correttamente utilizzando il lessico della disciplina	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9 Distinto	L’alunno conosce e comprende i temi trattati in modo approfondito e personale	Espone in maniera precisa, rigorosa ed efficace, utilizzando correttamente il lessico della disciplina	È capace di rielaborare in modo autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete
10 Ottimo	L’alunno conosce e comprende i temi trattati in modo approfondito e personale	Espone in maniera precisa, ricca, rigorosa ed efficace, utilizzando correttamente il lessico e le categorie specifiche della disciplina	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINE

PROGETTUALI *DESIGN CERAMICA*3[^]/4[^]/5[^]

CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE	DESCRITTORI	PUNTI
	Ampia, approfondita e ben articolata	3
	Completa ed omogenea	2.5
	Parzialmente sviluppata e semplice elaborazione	2
	Carente ed inadeguata con difficoltà nell'elaborazione	1.5
	Scarsa elaborazione	1
	Del tutto assente	0.5

PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA	DESCRITTORI	PUNTI
	Pertinente e coerente con la traccia	2
	Adeguata e pertinente alla traccia	1.5
	Parzialmente pertinente alla traccia	1
	Inadeguata e non attinente	0.5

PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI	DESCRITTORI	PUNTI
	Piena padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei mat.	2
	Applicazione pertinente ma non del tutto autonoma	1.5
	Applicazione disordinata ed inefficace	1
	Capacità operativa inadeguata	0.5

AUTONOMIA E ORIGINALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI	DESCRITTORI	PUNTI
	Piena autonomia ed originalità	1.5
	Adeguata capacità di autonomia e originalità	1
	Limitata autonomia	0.5

EFFICACIA COMUNICATIVA	DESCRITTORI	PUNTI
	Buona efficacia comunicativa	1.5
	Sufficiente efficacia comunicativa	1
	Scarsa efficacia comunicativa	0.5
TOTALE PUNTI/10		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
LABORATORIO DEL DESIGN
CERAMICA 3^/4^/5^

	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE Metodologie e processi di lavorazione	Conoscenze nulle o molto frammentarie della tecnologia e lavorazioni	1/3
	Conoscenze frammentarie della tecnologia e delle lavorazioni	4
	Conoscenze lacunose	5
	Conoscenze essenziali	6
	Conoscenze adeguate	7
	Conoscenze ampie e precise	8
	Conoscenze complete e approfondite	9/10

	DESCRITTORI	PUNTI
ABILITA' Uso corretto delle tecniche laboratoriali	Incapacità di utilizzo degli strumenti	1/3
	Non utilizza correttamente gli strumenti	4
	Utilizza in modo parziale gli strumenti in dotazione	5
	Usa in modo sufficiente gli strumenti	6
	Utilizza correttamente gli strumenti in laboratorio	7
	Utilizza correttamente e in modo preciso gli strumenti	8
	Utilizza in autonomia gli strumenti	9/10

	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZE Realizzazione di manufatti	Non possiede nessuna competenza di base	1/3
	Utilizza e applica le tecniche di base in modo corretto	4
	Utilizza e applica le tecniche acquisite in modo quasi sufficiente	5
	Utilizza e applica in modo sufficiente le tecniche di base	6
	Utilizza e applica in modo discreto le tecniche acquisite	7
	Utilizza e applica in modo corretto le tecniche acquisite	8
	Utilizza e applica in maniera autonoma le tecniche acquisite	9/10

PROVE ORALI (biennio e triennio) PUNTEGGIO TOTALE 10**SUFFICIENZA: 6**

DESCRITTORI	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> • Scarsissima comprensione e produzione di messaggi e informazioni. • Scarsissima conoscenza dei contenuti. • Scarsissima conoscenza della morfosintassi e del lessico. • Esposizione molto stentata con numerosi e gravi errori di pronuncia. 	2
<ul style="list-style-type: none"> • Gravi difficoltà nella comprensione e produzione di messaggi ed informazioni. • Molto frammentaria e limitata la conoscenza dei contenuti. • Uso della morfosintassi con gravi errori e lessico non adeguato. • Esposizione molto impacciata e contorta con pronuncia scorretta. 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Frammentaria e carente la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni. • Contenuti molto limitati e decisamente inadeguati. • Uso scorretto della morfosintassi e del lessico. • Esposizione difficoltosa e poco chiara: scorretta la pronuncia. 	4
<ul style="list-style-type: none"> • Incompleta e parziale la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni. • Lacunosi e modesti i contenuti. • Incerta la conoscenza delle strutture linguistiche e del lessico. • Poco scorrevole l'esposizione con errori di pronuncia. 	5
<ul style="list-style-type: none"> • Essenziale ma accettabile la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni. • Adeguata, ma non approfondita, la conoscenza dei contenuti. • Conoscenza globale, ma non approfondita, della morfosintassi e del lessico. • Esposizione semplice, ma abbastanza scorrevole con qualche errore nella pronuncia. 	6
<ul style="list-style-type: none"> • Abbastanza completa la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni. • Appropriata la conoscenza dei contenuti • Corretto l'uso delle strutture linguistiche e del lessico. • Sicura l'esposizione, pur se con qualche inesattezza nella pronuncia. 	7
<ul style="list-style-type: none"> • Completa la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni. • Sicura la conoscenza dei contenuti. • Uso sicuro e preciso delle strutture linguistiche e del lessico. • Fluente e chiara l'esposizione, pur se con qualche imprecisione. 	8
<ul style="list-style-type: none"> • Completa e precisa la comprensione e produzione di messaggi ed informazioni. • Approfondita la conoscenza dei contenuti. • Ampia la conoscenza della morfosintassi e del lessico. • Sicura e personale l'esposizione. 	9
<ul style="list-style-type: none"> • Notevole la capacità di comprensione e produzione molto approfondita e articolata. • Approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti. • Estremamente appropriato l'uso della morfosintassi e del lessico. • Esposizione molto fluente e articolata; eventuali imprecisioni irrilevanti. 	10

PROVE SCRITTE INGLESE (Produzione)

PUNTEGGIO TOTALE 10

SUFFICIENZA=3,5+2,5 (A+B)

		DESCRITTORI A:	Punteggio massimo
		<ul style="list-style-type: none"> • Precisione, • Sintesi espressiva, • Pertinenza alla traccia, • Coerenza, compattezza e 	5,5
Writing biennio e triennio:		GIUDIZIO:	
*composizioni di lettere informali e/o formali, testi descrittivi e narrativi o domande a risposta aperta breve (writing biennio)		Quasi non valutabile	1-1,5
*Composizione di saggi, testi argomentativi o domande a risposta aperta (writing triennio)		Gravemente insufficiente	2-2,5
		Insufficiente	3
		Sufficiente	3,5 – 4
		Discreto	4,5
		Buono	5
		Ottimo /eccellente	5,5
		DESCRITTORI B:	Punteggio massimo
		<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza lessicale • Correttezza grammaticale • Correttezza sintattica 	4,5
GIUDIZIO:			
Quasi non valutabile		1	
Gravemente insufficiente		1,5	
		Insufficiente	2
		Sufficiente	2,5
		Discreto	3
		Buono	3,5
		Ottimo /eccellente	4-4,5
TOTALE VALUTAZIONE (A +B)			10

PROVE SCRITTE (completamento e/o risposta multipla) E LISTENING (test strutturato e/o semi strutturato con 100 items*)

ITEMS CORRETTI	VOTO/10	GIUDIZIO	DESCRITTORI
100	10	ECCELLENTE	Piena padronanza di concetti, funzioni linguistiche e strutture grammaticali.
95	9,5		
90	9		
85	8,5	OTTIMO	Acquisizione ampia e completa dei contenuti: uso corretto e rigoroso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
80	8		
75	7,5	DISCRETO	Soddisfacente possesso di conoscenze, capacità di applicare in modo abbastanza sicuro e sostanzialmente corretto le funzioni linguistiche e le strutture grammaticali.
70	7		
65	6,5	SUFFICIENTE	Acquisizione dei contenuti minimi, qualche errore nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali non determinanti.
60	6		
55	5,5	MEDIOCRE	Acquisizione parziale dei contenuti minimi, con incertezze diffuse, qualche difficoltà nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
50	5		
45	4,5	INSUFFICIENTE	Acquisizione lacunosa dei contenuti minimi, con gravi difficoltà nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
40	4		
35	3,5	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Acquisizione gravemente lacunosa dei contenuti minimi. Errori diffusi e serie difficoltà nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
30	3		
25	2,5	PROVA NEGATIVA	Mancata acquisizione dei contenuti minimi con conseguente incapacità nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
20	2		

*In caso di un numero maggiore o minore di items nella prova si applicano i criteri di proporzionalità.

NUMERO ITEMS PROVA: 10 (VOTO MASSIMO) = ITEMS CORRETTI: **X** (VOTO ALLIEVO)

X (VOTO ALLIEVO) = ITEMS CORRETTI x 10 NUMERO ITEMS PROVA

DISCIPLINE GEOMETRICHE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMO BIENNIO

	Indicatori	Descrittori	G • In/1 0	Punt. Ass.
1	Conoscenza generali dei principi, dei metodi, degli strumenti e delle procedure per una corretta rappresentazione grafica.	Parziale	1	
		Adeguata	2	
		Organica	2,5	
		Ricca - Ampia	3	
		Non espressa	0	
2	Capacità di estensione del campo d'indagine della rappresentazione bidimensionale fino alle problematiche del saper vedere e dell'analisi dell'esistente.	Semplici ed elementari	0,5	
		Modeste e poco espressive	1	
		Complete e chiare	1,5	
		Ampiamente espressive	2	
		Non espressa	0	
3	Capacità di riconoscere le forme, di comprensione della struttura, delle caratteristiche e di eventuali possibili trasformazioni	Scarsa	0,5	
		Adeguata	1	
		Evidenti e corretta	1,5	
		Approfondita e coordinata con autonomia	2	
		Non espressa	0	
4	Organizzazione grafica degli elaborati: sviluppo completo delle esercitazioni, corretto metodo grafico, rispetto delle scadenze.	Scarsa ed elementare	1	
		Adeguata	2	
		Completa e chiara sia per completezza che per sviluppo grafico	2,5	
		Approfondita con autonomia nell'organizzazione grafica dell'esecuzione	3	
		Non espressa	0	
PUNTI				

VOTO _____

Livello nettamente insufficiente	Utilizza in modo non corretto le convenzioni grafiche e i metodi proiettivi. Non sempre comprende la struttura geometrica della forma e risultano applicati in modo non corretto i metodi appresi come strumento comunicativo atto a realizzare una visione unitaria dell'oggetto	Valutazione Da 0 a 3
Livello base	Utilizza in modo sostanzialmente corretto le convenzioni grafiche e i metodi proiettivi. Non sempre comprende la struttura geometrica della forma e talvolta risultano applicati con qualche errore i metodi appresi come strumento comunicativo atto a realizzare una visione unitaria dell'oggetto	Valutazione Da 4 a 5
Livello medio	Utilizza in modo prevalentemente corretto le convenzioni grafiche e i metodi proiettivi. Quasi sempre comprende la struttura geometrica della forma e utilizza correttamente i metodi appresi come strumento comunicativo atto a realizzare una visione unitaria dell'oggetto	Valutazione Da 6 a 7
Livello avanzato	Utilizza correttamente le convenzioni grafiche e utilizza in modo appropriato i metodi proiettivi. In modo autonomo comprende la struttura geometrica della forma e utilizza correttamente i metodi appresi come strumento comunicativo atto a realizzare una visione unitaria dell'oggetto	Valutazione Da 8 a 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO - Architettura e Ambiente

La valutazione terrà conto dell'acquisizione, da parte dello studente, delle:

- capacità ideative-progettuali (organizzazione del processo progettuale, eventuali riferimenti storico-artistici e l'inserimento del progetto nel contesto ambientale);
- capacità di controllo delle fasi compositive in relazione a forma, funzione, dimensionamento distribuzione;
- capacità tecnico-grafiche (controllo delle scale di rappresentazione e metodi di rappresentazione). Il candidato raggiungerà la sufficienza quando dimostrerà di aver organizzato in maniera adeguata la distribuzione in relazione alle funzioni e di aver dimensionato gli spazi in modo corretto.

Detti criteri si esplicano nella seguente griglia di valutazione

STUDENTE:		CLASSE:								
A	CAPACITA' IDEATIVE – METODOLOGICHE - PROGETTUALI	Insuff.	mediocre	Suff.-Disc	Buono-Ottimo	Punti				
		0,5 - 0,8	1 - 1,15	1,2 - 1,5	1,6 - 2	Max				
A-1	Organizzazione del processoprogettuale					2				
A-2	- Studio della forma e della funzione					2				
Insuf f.	inadeguata l'organizzazione del processo e lo studio di forma e funzione.									
Medio cre	essenziale l'organizzazione del processo e lo studio di forma e funzione.									
Suff.-Disc	organizza adeguatamente il processo, adeguati gli studi sulla forma e la funzione.									
Buono-Ott	elabora con sicurezza il percorso, dimostra buone capacità organizzative.									
B	CONTROLLO DELLE FASI COMPOSITIVE	Insuff.	mediocre	Suff.-Disc	Buono-Ottimo	Punti				
		0,5 - 0,8	1 - 1,15	1,2 - 1,5	1,6 - 2	Max				
B-1	Organizzazione in pianta e alzato					2				
B-2	Organizzazionespazio/struttura					2				
Insuf f.	non dimensiona correttamente gli spazi, non considera gli elementi strutturali.									
Medio cre	organizzazione essenziale del processo									
Suff.-Disc	organizza adeguatamente il processo, adeguati gli studi sulla forma e la funzione.									
Buono-Ott	corretto dimensionamento e valida organizzazione strutturale.									
C	CAPACITA' TECNICO/GRAFICHE	Insuff.	mediocre	Suff.-Disc	Buono-Ottimo	Punti				
		0,5 - 0,8	1 - 1,15	1,2 - 1,5	1,6 - 2	Max				

C-1	Disegno strumentale e/o a mano libera e/o al CAD					2
Insuff.	l'aspetto grafico è carente nella rappresentazione.					
Medio cre	l'aspetto grafico è essenziale nella rappresentazione					
Suff.-Disc	adeguata la rappresentazione in funzione alla tecnica grafica adottata.					
Buono-Ott	chiara e definita l'esposizione grafica, immediata la lettura del progetto.					
TOTALE PUNTEGGIO DELLA PROVA						/ 10

Punteggio in base 10	
0.50	
1	Grav. Insuff.
1.50	
2	Grav. Insuff.
2.50	
3	Grav. Insuff.
3.50	
4	Insufficiente
4.50	
5	Mediocre
5.50	
6	Sufficiente
6.50	
7	Discreto
7.50	
8	Buono
8.50	
9	Ottimo
9.50	
10	Eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROGETTAZIONE GRAFICA E LABORATORIO

Griglia di valutazione Secondo Biennio e Quinto anno				
Indicatori	Livelli	Descrittori	PUNTI	
Comprehension e dell'iter operativo	1	Non conosce e non sa applicare le procedure operative	0,5	/2
	2	Applica le procedure operative in modo parziale e non sempre appropriato	1	
	3	Applica le procedure operative in modo generalmente corretto e appropriato	1,5	
	4	Applica le procedure operative in maniera corretta e appropriata, con abilità e con elementi di originalità. Sviluppa gli elaborati in modo completo.	2	
Pertinenza e coerenza con la traccia	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e approssimativa	1	
	3	Adeguata	1,5	
	4	Esaustiva e pertinente	2	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei software	1	Limitata e parziale con molte imprecisioni	0,25	/1
	2	Parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni	0,5	
	3	Corretta, completa	0,75	
	4	Esaudente, chiara e definita	1	
Impegno e rispetto dei tempi di consegna	1	Insufficiente	0,25	/1
	2	Frammentario	0,5	
	3	Adeguato	0,75	
	4	Organizzato, preciso e puntuale	1	
Capacità organizzative, compositive ed esecutive	1	Incerte	0,5	/2
	2	Adequate	1	
	3	Corretta e completa	1,5	
	4	Corrispondenti, personali e organizzate	2	
Correttezza della composizione e apporti personali e creativi	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e superficiale	1	
	3	Completa e originale	1,5	
	4	Esaudente con efficacia comunicativa	2	
				TOT /10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA ESAMI DI STATO INDIRIZZO DI GRAFICA

Commissione	
-------------	--

Candidato _____

INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTI
Correttezza dell'iter progettuale.	- insufficiente, incompleta e approssimativa.	PUNTI 2
	- sufficiente ed adeguata.	PUNTI 4
	- esaustiva e pertinente con significativi spunti personali.	PUNTI 6
Pertinenza e coerenza con la traccia.	- limitata e parziale con molte imprecisioni.	PUNTI 1
	- parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni.	PUNTI 2
	- corretta, completa con qualche disattenzione.	PUNTI 3
	- esauriente, completa e approfondita.	PUNTI 4
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali.	- limitata e parziale con molte imprecisioni.	PUNTI 1
	- parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni.	PUNTI 2
	- corretta, completa e approfondita.	PUNTI 3
	- esaudiente, completa e approfondita.	PUNTI 4
Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati.	- incerta e incompleta.	PUNTI 1
	- sufficientemente funzionale al percorso.	PUNTI 2
	- coerente, adeguata, chiara e definita.	PUNTI 3
Efficacia comunicativa.	- lacunosa.	PUNTI 1
	- adeguata.	PUNTI 2
	- esaustiva.	PUNTI 3
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA		/20

La Commissione:

Il Presidente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DISCIPLINE PITTORICHE E LABORATORIO DELLA
FIGURAZIONE

Griglia di valutazione Secondo Biennio e Quinto anno				
Indicatori	Livelli	Descrittori	PUNTI	
Comprendere l'iter operativo	1	Non conosce e non sa applicare le procedure operative	0,5	/2
	2	Applica le procedure operative in modo parziale e non sempre appropriato	1	
	3	Applica le procedure operative in modo generalmente corretto e appropriato	1,5	
	4	Applica le procedure operative in maniera corretta e appropriata, con abilità e con elementi di originalità. Sviluppa gli elaborati in modo completo.	2	
Pertinenza e coerenza con la traccia	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e approssimativa	1	
	3	Adeguata	1,5	
	4	Esaustiva e pertinente	2	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	1	Limitata e parziale con molte imprecisioni	0,25	/1
	2	Parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni	0,5	
	3	Corretta, completa	0,75	
	4	Esaudente, chiara e definita	1	
Impegno e rispetto dei tempi di consegna	1	Insufficiente	0,25	/1
	2	Frammentario	0,5	
	3	Adeguato	0,75	
	4	Organizzato, preciso e puntuale	1	
Capacità organizzative, compositive ed esecutive	1	Incerte	0,5	/2
	2	Adequate	1	
	3	Corretta e completa	1,5	
	4	Corrispondenti, personali e organizzate	2	
Correttezza della composizione e apporti personal e creativi	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e superficiale	1	
	3	Completa e originale	1,5	
	4	Esaudente con efficacia comunicativa	2	
			TOT	/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA INDIRIZZO ARTI FIGURATIVE:
DISCIPLINE PROGETTUALI GRAFICO-PITTORICHE**

Commissione

Candidato _____ classe _____ sez. _____

INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTI
Correttezza dell'iter progettuale.	<ul style="list-style-type: none"> - insufficiente, incompleta e approssimativa. - sufficiente ed adeguata. - esaustiva e pertinente con significativi spunti personali. 	<i>PUNTI 2</i> <i>PUNTI 4</i> <i>PUNTI 6</i>
Pertinenza e coerenza con la traccia.	<ul style="list-style-type: none"> -limitata e parziale con molte imprecisioni. -parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni. -corretta, completa con qualche disattenzione. -esaudiente, completa e approfondita. 	<i>PUNTI 1</i> <i>PUNTI 2</i> <i>PUNTI 3</i> <i>PUNTI 4</i>
Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati.	<ul style="list-style-type: none"> - limitata e parziale con molte imprecisioni. -parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni. -corretta, completa e approfondita. - esaudiente, completa e approfondita. 	<i>PUNTI 1</i> <i>PUNTI 2</i> <i>PUNTI 3</i> <i>PUNTI 4</i>
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali.	<ul style="list-style-type: none"> -incerta e incompleta. -sufficientemente funzionale al percorso. -coerente, adeguata, chiara e definita. 	<i>PUNTI 1</i> <i>PUNTI 2</i> <i>PUNTI 3</i>
Efficacia comunicativa.	<ul style="list-style-type: none"> -lacunosa. -adeguata. -esaustiva. 	<i>PUNTI 1</i> <i>PUNTI 2</i> <i>PUNTI 3</i>
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA		/20

La Commissione:

Il Presidente:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DISCIPLINE GRAFICHE E PITTORICHE,
LABORATORIO ARTISTICO
PRIMO BIENNIO

Griglia di valutazione Primo Biennio				
Indicatori	Livelli	Descrittori	PUNTI	
Pertinenza e coerenza con la traccia	1	Insufficiente	0,5	/2
	2	Incompleta e approssimativa	1	
	3	Adeguata	1,5	
	4	Esaustiva e pertinente	2	
<hr/>				
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	1	Limitata e parziale con molte imprecisioni	0,5	/2
	2	Parzialmente lacunosa con alcune imprecisioni	1	
	3	Corretta, completa	1,5	
	4	Esaudiente, chiara e definita	2	
<hr/>				
Impegno e rispetto dei tempi di consegna	1	Insufficiente	0,25	/1
	2	Frammentario	0,5	
	3	Adeguato	0,75	
	4	Organizzato, preciso e puntuale	1	
<hr/>				
Capacità organizzative, compositive ed esecutive	1	Incerte	0,5	/2
	2	Adequate	1	
	3	Corretta e completa	1,5	
	4	Corrispondenti, personali e organizzate	2	
<hr/>				
Correttezza della composizione e apporti personali e creativi	1	Insufficiente	0,75	/3
	2	Incompleta e superficiale	1,5	
	3	Completa e originale	2,25	
	4	Esaudiente con efficacia comunicativa	3	
			TOT	/10

GRIGLIE DI VALUTAZIONE
ITALIANO
Primo Biennio

Griglie e tabelle di valutazione relative agli elaborati scritti-prove orali
Testo Argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ARGOMENTAZIONE E STRUTTURA DEL TESTO	L'argomento è trattato in modo articolato e coerente	2,5
	L'argomento è trattato in modo opportunamente articolato	2
	L'argomento è trattato in modo essenziale e appena strutturato	1,5
	L'argomento è trattato in modo non sempre adeguato e strutturato	1
	L'argomento è trattato in modo non adeguato e non strutturato	0,5
SCELTE LESSICALI	Esposizione corretta e appropriata	2,5
	Esposizione corretta	2
	Esposizione con qualche imprecisione	1,5
	Esposizione con diffuse improprietà	1
	Esposizione non adeguata	0,5
MORFOSINTASSI (Punteggiatura Ortografia Grammatica Sintassi)	Corretta ed efficace	2,5
	Corretta	2
	Corretta con qualche imprecisione	1,5
	Non sempre corretta	1
	Scorretta, punteggiatura imprecisa e a tratti assente	0,5
RIELABORAZIONE CRITICA	Rielabora in modo personale e argomentato	2,5
	Rielabora in modo argomentato	2
	Rielabora in modo adeguato	1,5
	Rielabora in modo non sempre adeguato	1
	Non rielabora	0,5
		Totale:
		Voto:

Analisi del testo

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
ANALISI TESTUALE	Completa, adeguata, articolata	3
	Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	2
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1
MORFOSINTASSI	Assenza di errori	4
	Errori lievi e sporadici	3
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	2
	Errori molto gravi e numerosi	1
INTERPRETAZIONE	Comprensione profonda del significato	4
	Piena comprensione del significato	3
	Comprensione generica del significato	2
	Comprensione parziale del significato	1
SCELTE LESSICALI	Lessico frutto di rielaborazione personale	4
	Lessico pienamente adeguato al contesto	3
	Lessico generico	2
	Lessico adeguato solo in parte	1
Totale:		
Voto:		

TABELLA DI VALUTAZIONE

Punteggio	Voto	Giudizio	Punteggio	Voto	Giudizio
15	10	Eccellente	9-8	5	Mediocre
14	9	Ottimo	7-6	4	Insufficiente
13	8	Buono	5-4	3	Grav. Insuff.
12-11	7	Discreto	3-2	2	Grav. Insuff.
10	6	Sufficiente	1	1	Grav. Insuff.

Composizione scritta: e-mail, lettere, brevi testi, relazioni

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADERENZA ALLA CONSEGNA	Piena	2,5
	Parziale	1,5
	Superficiale	1
	Fuori traccia	0,5
MORFOSINTASSI	Assenza di errori	2,5
	Errori lievi e sporadici	1,5
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	1
	Errori gravi e numerosi	0,5
ARGOMENTAZIONE <ul style="list-style-type: none"> • Chiarezza • Coerenza • Coesione 	Completa, adeguata, articolata	2,5
	Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	1,5
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1
	Assente	0,5
SCELTE LESSICALI	Lessico pienamente adeguato al contesto	2,5
	Lessico generico	1,5
	Lessico adeguato solo in parte	1
	Lessico inadeguato	0,5
Totale:		
Voto:		

Prove orali di Italiano/Storia e Geografia

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE	Risposte non date/ Errate	0,5
	Superficiali	1,5
	Essenziali e per linee generali	2,5
	Quasi complete	3
	Complete e organiche	4
CAPACITA' DI collegamento confronto rielaborazione	Quasi inesistente	1
	Con difficoltà anche se guidato	
	Se guidato, sa orientarsi	1,5
	Sa fare collegamenti da solo	2,5
	Sa fare collegamenti con buon senso critico	3
COMPETENZA ESPOSITIVA		
	Stentata, scorretta e poco chiara	0,5
	Poco scorrevole e con terminologia impropria	1
	Sufficientemente corretta e appropriata	2
	Corretta, abbastanza appropriata	2,5
	Corretta, appropriata, fluida	3
	Totale:	
	Voto:	

STUDENTE: _____ CLASSE: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA DI TIPOLOGIA A:
ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO

Indicatori	Descrittori	Punteggio corrispondente attribuito ai diversi livelli	Punteggio attribuito	
Indicatore rigenerativo	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo esemplare Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo efficace Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo coerente Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo chiaro Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo accettabile Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo poco chiaro Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo insoddisfacente Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo inadeguato Ideazione, pianificazione e organizzazione pressoché nulle Ideazione, pianificazione e organizzazione nulle	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Coesione e coerenza testuale	La struttura testuale è perfettamente coesa e coerente La struttura testuale è quasi sempre coesa e coerente Buone la coesione e la coerenza tra le parti Discrete la coesione e la coerenza tra le parti La struttura testuale è nel complesso coesa e coerente Carenti la coesione e la coerenza e coesione tra le parti Scarse la coesione e la coerenza tra le parti Molto parziali la coesione e la coerenza tra le parti La struttura testuale è poco coesa e incoerente La struttura testuale è disordinata e incoerente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Ricchezza e padronanza lessicale	Uso di un lessico ricco e appropriato, con terminologia specifica Uso di un lessico vario e appropriato Uso di un lessico chiaro e corretto Uso di un lessico nel complesso chiaro e corretto Uso di un lessico comprensibile Presenza di alcune lievi improprietà lessicali Uso di un lessico limitato e generico Uso di un lessico stentato Uso di un lessico confuso Uso di un lessico del tutto inappropriato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Correttezza grammaticale	Uso corretto e articolato delle strutture grammaticali Uso corretto delle strutture grammaticali Uso nel complesso corretto delle strutture grammaticali Uso con saltuarie imprecisioni delle strutture grammaticali Con errori che non impediscono la comprensione del testo Con errori che talvolta impediscono la comprensione Con errori che spesso impediscono la comprensione Esposizione sgrammaticata Esposizione gravemente sgrammaticata Con errori che impediscono la comprensione del testo	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie, precise, documentate e approfondite Conoscenze ampie, precise e documentate Conoscenze ampie e pertinenti Conoscenze e precisione discretamente ampie e pertinenti Conoscenze e precisione essenziali Conoscenze e precisione limitate Conoscenze e precisione superficiali Conoscenze e precisione gravemente carenti Conoscenze e precisione inaccettabili Conoscenze e precisione nulle/pressoché nulle	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni	Espressione originale di giudizi e valutazioni personali Espressione efficace di giudizi e valutazioni personali Espressione motivata di giudizi e valutazioni personali Espressione coerente di giudizi e valutazioni personali Espressione essenziale di giudizi e valutazioni personali Espressione limitata di giudizi e valutazioni personali	10 9 8 7 6 5	

GRIGLIE DI VALUTAZIONE a.s. 2025/26

	personali	Espressione difficoltosa di giudizi e valutazioni personali Espressione sporadica di giudizi e valutazioni personali Espressione accennata di giudizi e valutazioni personali Espressione di giudizi e valutazioni personali esistenti	4 3 2 1	
		PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI		
I n d i c a t o r i s p e c i f i c i	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Risponde alla consegna in modo preciso, pertinente e articolato Risponde alla consegna in modo preciso e pertinente Risponde alla consegna in modo preciso Risponde alla consegna in modo sostanzialmente pertinente Risponde alla consegna in modo essenziale Risponde alla consegna in modo superficiale Risponde alla consegna in modo parziale Risponde alla consegna in modo gravemente incompleto Risponde alla consegna in modo scorretto Non risponde alla consegna	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione del testo piena, dettagliata e approfondita Comprensione del testo piena e dettagliata Comprensione del testo piena Comprensione del testo corretta Comprensione del testo accettabile Comprensione del testo parziale Comprensione del testo inadeguata Comprensione del testo gravemente carente Errata comprensione del testo Mancata comprensione del testo	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi puntuale e approfondita di tutti gli elementi Analisi puntuale e approfondita in quasi tutti gli elementi Analisi puntuale in buona parte degli elementi Analisi soddisfacente degli elementi principali Analisi sufficiente degli elementi principali Analisi parziale degli elementi Analisi approssimativa degli elementi Analisi insufficiente degli elementi Analisi gravemente insufficiente degli elementi Analisi nulla/pressoché nulla degli elementi	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Interpretazione corretta e articolata del testo	L'interpretazione del testo è corretta, articolata e originale L'interpretazione del testo è corretta e articolata L'interpretazione del testo è corretta L'interpretazione del testo è complessivamente corretta Il significato letterale del testo è stato compreso Il significato letterale del testo è stato parzialmente compreso Il significato letterale del testo è stato compreso in minima parte L'interpretazione del testo è gravemente insufficiente L'interpretazione del testo è errata L'interpretazione del testo è nulla/pressoché nulla	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
		PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI		
		TOTALE PUNTEGGIO		
/100				

Voto in centesimi	100	95	90	85	80	75	70	65	60	55	50	45	40	35	30	25	20	15	10	5
Voto in ventesimi	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Voto in decimi	10	9,5	9	8,5	8	7,5	7	6,5	6	5,5	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5	1	0,5

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Il docente

STUDENTE: _____ CLASSE: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA DI TIPOLOGIA B:
ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori	Descrittori	Punteggio corrispondente attribuito ai diversi livelli	Punteggio attribuito
Indicatore rigeneratore	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo esemplare Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo efficace Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo coerente Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo chiaro Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo accettabile Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo poco chiaro Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo insoddisfacente Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo inadeguato Ideazione, pianificazione e organizzazione pressoché nulle Ideazione, pianificazione e organizzazione nulle	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Coesione e coerenza testuale La struttura testuale è perfettamente coesa e coerente La struttura testuale è quasi sempre coesa e coerente Buone la coesione e la coerenza tra le parti Discrete la coesione e la coerenza tra le parti La struttura testuale è nel complesso coesa e coerente Carenti la coesione e la coerenza e coesione tra le parti Scarse la coesione e la coerenza tra le parti Molto parziali la coesione e la coerenza tra le parti La struttura testuale è poco coesa e incoerente La struttura testuale è disordinata e incoerente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Ricchezza e padronanza lessicale Uso di un lessico ricco e appropriato, con terminologia specifica Uso di un lessico vario e appropriato Uso di un lessico chiaro e corretto Uso di un lessico nel complesso chiaro e corretto Uso di un lessico comprensibile Presenza di alcune lievi improprietà lessicali Uso di un lessico limitato e generico Uso di un lessico stentato Uso di un lessico confuso Uso di un lessico del tutto inappropriato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Correttezza grammaticale Uso corretto e articolato delle strutture grammaticali Uso corretto delle strutture grammaticali Uso nel complesso corretto delle strutture grammaticali Uso con saltuarie imprecisioni delle strutture grammaticali Con errori che non impediscono la comprensione del testo Con errori che talvolta impediscono la comprensione Con errori che spesso impediscono la comprensione Esposizione sgrammaticata Esposizione gravemente sgrammaticata Con errori che impediscono la comprensione del testo	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Conoscenze ampie, precise, documentate e approfondite Conoscenze ampie, precise e documentate Conoscenze ampie e pertinenti Conoscenze e precisione discretamente ampie e pertinenti Conoscenze e precisione essenziali Conoscenze e precisione limitate Conoscenze e precisione superficiali Conoscenze e precisione gravemente carenti Conoscenze e precisione inaccettabili Conoscenze e precisione nulle/pressoché nulle	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Espressione originale di giudizi e valutazioni personali Espressione efficace di giudizi e valutazioni personali Espressione motivata di giudizi e valutazioni personali Espressione coerente di giudizi e valutazioni personali Espressione essenziale di giudizi e valutazioni personali Espressione limitata di giudizi e valutazioni personali Espressione difficoltosa di giudizi e valutazioni personali Espressione sporadica di giudizi e valutazioni personali	10 9 8 7 6 5 4 3	

		Espressione accennata di giudizi e valutazioni personali Espressione di giudizi e valutazioni personali esistenti	2 1	
			PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI	<u>/60</u>
I n d i c a t	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	Individuazione di tesi e argomentazioni corrette e documentate Individuazione di tesi e argomentazioni coerenti Individuazione di tesi e argomentazioni valide Individuazione di tesi e argomentazioni soddisfacenti Individuazione di tesi e argomentazioni adeguate Individuazione di tesi e argomentazioni parziali Individuazione di tesi e argomentazioni deboli Individuazione di tesi e argomentazioni non articolate	10 9 8 7 6 5 4 3	
o r i s p e c i f i c i		Individuazione di tesi e argomentazioni pressoché inesistenti Individuazione di tesi e argomentazioni assenti	2 1	
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Ottima capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo Molto positiva capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo Valida capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo Buona capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo Discreta capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo Più che suffic. capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo Adeguata capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo Mediocre capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo Scarsa capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo Limitata capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo Molto limitata capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo Modesta capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo Molto modesta capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo Quasi nessuna capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo Incapacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Utilizzazione dei riferimenti culturali ampia, sicura e congruente Utilizzazione dei riferimenti culturali quasi sempre sicura e congruente Utilizzazione dei riferimenti culturali corretta e congruente Utilizzazione dei riferimenti culturali nel complesso corretta Utilizzazione dei riferimenti culturali essenziale ma corretta Utilizzazione dei riferimenti culturali essenziale Utilizzazione dei riferimenti culturali adeguata Utilizzazione dei riferimenti culturali parziale Utilizzazione dei riferimenti culturali inadeguata Utilizzazione dei riferimenti culturali inappropriata Utilizzazione dei riferimenti culturali molto modesta Utilizzazione dei riferimenti culturali non corretta e pressoché incongruente Utilizzazione dei riferimenti culturali scorretta e incongruente Pressoché nessuna utilizzazione dei riferimenti culturali Nessuna utilizzazione dei riferimenti culturali	15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
			PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI	<u>/40</u>
			TOTALE PUNTEGGIO	<u>/100</u>

Voto in centesimi	100	95	90	85	80	75	70	65	60	55	50	45	40	35	30	25	20	15	10	5
Voto in ventesimi	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Voto in decimi	10	9,5	9	8,5	8	7,5	7	6,5	6	5,5	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5	1	0,5

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Il docente

STUDENTE: _____ CLASSE: _____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA DI TIPOLOGIA C:
RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ**

Indicatori		Descrittori	Punteggio corrispondente attribuito ai diversi livelli	Punteggio attribuito
I n d i c a	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo esemplare Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo efficace Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo coerente Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo chiaro Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo accettabile Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo poco chiaro	10 9 8 7 6 5	
t o r i		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo insoddisfacente Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo inadeguato Ideazione, pianificazione e organizzazione pressoché nulle Ideazione, pianificazione e organizzazione nulle	4 3 2 1	
g e n e r a l i	Coesione e coerenza testuale	La struttura testuale è perfettamente coesa e coerente La struttura testuale è quasi sempre coesa e coerente Buone la coesione e la coerenza tra le parti Discrete la coesione e la coerenza tra le parti La struttura testuale è nel complesso coesa e coerente Carenti la coesione e la coerenza e coesione tra le parti Scarse la coesione e la coerenza tra le parti Molto parziali la coesione e la coerenza tra le parti La struttura testuale è poco coesa e incoerente La struttura testuale è disordinata e incoerente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Ricchezza e padronanza lessicale	Uso di un lessico ricco e appropriato, con terminologia specifica Uso di un lessico vario e appropriato Uso di un lessico chiaro e corretto Uso di un lessico nel complesso chiaro e corretto Uso di un lessico comprensibile Presenza di alcune lievi improprietà lessicali Uso di un lessico limitato e generico Uso di un lessico stentato Uso di un lessico confuso Uso di un lessico del tutto inappropriato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Correttezza grammaticale	Uso corretto e articolato delle strutture grammaticali Uso corretto delle strutture grammaticali Uso nel complesso corretto delle strutture grammaticali Uso con saltuarie imprecisioni delle strutture grammaticali Con errori che non impediscono la comprensione del testo Con errori che talvolta impediscono la comprensione Con errori che spesso impediscono la comprensione Esposizione sgrammaticata Esposizione gravemente sgrammaticata Con errori che impediscono la comprensione del testo	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie, precise, documentate e approfondite Conoscenze ampie, precise e documentate Conoscenze ampie e pertinenti Conoscenze e precisione discretamente ampie e pertinenti Conoscenze e precisione essenziali Conoscenze e precisione limitate Conoscenze e precisione superficiali Conoscenze e precisione gravemente carenti Conoscenze e precisione inaccettabili Conoscenze e precisione nulle/pressoché nulle	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	

	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Espressione originale di giudizi e valutazioni personali Espressione efficace di giudizi e valutazioni personali Espressione motivata di giudizi e valutazioni personali Espressione coerente di giudizi e valutazioni personali Espressione essenziale di giudizi e valutazioni personali Espressione limitata di giudizi e valutazioni personali Espressione difficolta di giudizi e valutazioni personali Espressione sporadica di giudizi e valutazioni personali Espressione accennata di giudizi e valutazioni personali Espressione di giudizi e valutazioni personali esistenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
			PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI	<u>/60</u>
i n d i c a t o r i	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Pertinenza del testo e coerenza titolo complete Pertinenza del testo e coerenza titolo pressoché complete Traccia molto ben intesa e titolo coerente Traccia ben intesa e titolo abbastanza coerente È stato colto l'assunto della traccia; il titolo è accettabile La traccia è stata in parte fraintesa; il titolo è accettabile La traccia è stata fraintesa; il titolo è poco coerente La traccia non è stata compresa; titolo non coerente L'elaborato è in buona parte non pertinente; titolo non coerente L'elaborato non è pertinente; titolo fuori luogo	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
s p e c i f i c i	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Elaborato sviluppato in modo organizzato, scorrevole e articolato Elaborato sviluppato in modo organico e sicuro Elaborato sviluppato in modo coerente e ordinato Elaborato sviluppato in modo chiaro e lineare Elaborato sviluppato in modo chiaro Elaborato sviluppato in modo lineare con collegamenti semplici Elaborato sviluppato in modo nel complesso chiaro e lineare Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre lineare Elaborato sviluppato in modo parziale e/o con imprecisioni Elaborato sviluppato con significative imprecisioni Elaborato sviluppato in modo disorganico Elaborato sviluppato in modo confuso e disorganico Elaborato sviluppato in modo incoerente e estremamente disorganico Elaborato sviluppato in modo gravemente inadeguato Elaborato sviluppato in modo del tutto inadeguato	15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ottima padronanza dell'argomento e ricchezza di riferimenti culturali Corretta e articolata conoscenza dei riferimenti culturali Conoscenza quasi sempre corretta e articolata dei riferimenti culturali Conoscenza nel complesso corretta e articolata dei riferimenti culturali Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e corretti Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e nel complesso corretti Conoscenze e riferimenti culturali adeguati e nel complesso corretti Conoscenze e riferimenti culturali limitati e non sempre corretti Conoscenze e riferimenti culturali modesti e spesso scorretti Conoscenze e riferimenti culturali molto modesti e spesso scorretti Conoscenze e riferimenti culturali non pertinenti e scorretti Conoscenze e riferimenti culturali inadeguati e scorretti Conoscenze e riferimenti culturali del tutto inadeguati e scorretti Conoscenze e riferimenti culturali errati e non pertinenti	15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
			PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI	<u>/40</u>
			TOTALE PUNTEGGIO	<u>/100</u>

GRIGLIE DI VALUTAZIONE a.s. 2025/26

Voto in centesimi	100	95	90	85	80	75	70	65	60	55	50	45	40	35	30	25	20	15	10	5
Voto in ventesimi	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Voto in decimi	10	9,5	9	8,5	8	7,5	7	6,5	6	5,5	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5	1	0,5

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Il docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA E FISICA

Griglia di valutazione delle verifiche **scritte** di Matematica e Fisica: la somma dei punteggi equivale alla valutazione in decimi

<i>Dimensioni</i>	<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>		<i>Valutazione</i>
Conoscenze e abilità specifiche	Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Approfondite, ampliate e sistematizzate	3	
		Pertinenti e corrette	2,5	
		Adequate	2	
		Essenziali	1,5	
		Superficiali e incerte	1	
		Scarse confuse	0,75	
		Nulle	0,25 – 0,5	
Sviluppo logico e originalità della risoluzione	Organizzazione e utilizzazione delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali.	Originale e valida	2	
		Coerente e lineare	1,5	
		Essenziale ma con qualche imprecisione	1	
		Incompleta e incomprensibile	0,75	
		Nessuna	0,25 – 0,5	
Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.	Appropriate, precisa e ordinata	2,5	
		Coerente e precisa	2	
		Sufficientemente coerente ma imprecisa	1,5	
		Imprecisa e/o incoerente	1	
		Approssimata e sconnessa	0,75	
		Nessuna	0,25 – 0,5	
Completezza della risoluzione	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere.	Completo e particolareggiato	2,5	
		Completo	2	
		Quasi completo	1,5	
		Svolto per metà	1	
		Ridotto e confuso	0,75	
		Non svolto	0,25 – 0,5	
VOTO CONSEGUITO				

Griglia di valutazione delle verifiche **orali** di Matematica e Fisica: la somma dei punteggi equivale alla valutazione in decimi.

<i>Dimensione</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Indicatori-descrittori</i>	<i>Punti</i>
CONOSCENZE DISCIPLINARI	Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Conoscenze nulle	1
		Conoscenze scarse e confuse	1,5
		Conoscenza essenziale, un po' frammentaria	2
		Conoscenza completa degli argomenti trattati	2,5
		Conoscenza completa, approfondita e coordinata	3
ABILITÀ	Capacità logiche ed argomentative	Esposizione assente	0,5
		Esposizione inefficace; linguaggio specifico non appropriato	1
		Esposizione sostanzialmente efficace; lessico specifico e formalità corrette	2
		Esposizione con buone capacità argomentative; padronanza del lessico e delle formalità attese	3
COMPETENZE	Rielaborazione, analisi e sintesi	Analisi assente	0,5
		Analisi fortemente lacunosa e priva di collegamenti	1
		Analisi parziale, sintesi e collegamenti parziali, limitati e imprecisi	2
		Analisi guidata sostanzialmente corretta, sintesi e collegamenti corretti se guidati	3
		Analisi, sintesi e collegamenti completi, corretti autonomi	4

Voto conseguito:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE NATURALI E DI CHIMICA.Griglia di valutazione delle verifiche **orali** di Scienze Naturali e Chimica

Dimensione	Indicatori - descrittori	Punti
Conoscenze Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Ampie, approfondite e esaurienti	4
	Molto ricche, complete e dettagliate.	3,5
	Complete e precise.	3
	Discrete, accettabili nel contesto.	2,5
	Accettabili con alcune imprecisioni.	2
	Essenziali e frammentarie.	1,5
	Parziali	1
	Molto limitate	0,5
	Nulle	0,25
Abilità Correttezza e proprietà linguistica. Efficacia espositiva. Precisione e varietà lessicale. Ordine formale nei calcoli.	Lessico molto preciso e appropriato con ricchezza di termini ottimamente utilizzati.	3
	Coerenti con il contenuto; lessico fluido e ben articolato	2,5
	Esposizione accettabile con lessico corretto.	2
	Accettabile; lessico corretto ma limitato	1,5
	Approssimativa; lessico povero e improprio	1
	Esposizione con errori, disordine formale; lessico molto carente	0,5
Competenze Capacità di contestualizzazione, analisi, sintesi e collegamento	Collegamenti molto interessanti e strutturati; ottima capacità di contestualizzazione.	3
	Collegamenti interessanti e corretti	2,5
	Collegamenti opportuni e corretti	2
	Collegamenti riscontrabili solo parzialmente	1,5
	Limitata	1,
	Molto limitata	0,5
	Assente	0,25

Griglia di valutazione delle verifiche **scritte** di Scienze Naturali e Chimica

Dimensione	Indicatori - descrittori	Punti
Conoscenze Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Ampie, approfondite e esaudenti	4
	Complete e precise	3,5
	Adequate e corrette	3
	Essenziali, corrette, organiche.	2,5
	Accettabili, quasi sempre corrette con alcune imprecisioni	2
	Parziali, superficiali, non sempre corrette	1,5
	Scarse e confuse	1
	Lacunose e scorrette	0,5
	Assenti	0,25
Abilità Uso delle strutture, del lessico e del linguaggio specifico	Lessico ricco e appropriato.	3
	Lessico fluido e ben articolato.	2,5
	In sintonia con il contenuto; lessico corretto.	2
	Lessico corretto ma limitato	1,5
	Lessico povero e improprio.	1
	Presenza di errori, disordine, formale; lessico molto carente	0,5
Competenze Capacità di contestualizzazione, analisi, sintesi e collegamento	Ottima e ampiamente utilizzata	3
	Buona e utilizzata opportunamente	2,5
	Presente e lineare	2
	Riscontrabile solo parzialmente	1,5
	Limitata	1,
	Molto limitata	0,5
	Assente	0,25

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE

Atteggiamento	Propositivo/coinvolgente	2,5
	Partecipativo/attivo	2
	Parzialmente collaborativo	1,5
	Oppositivo/rinunciatario	1
Curva di apprendimento delle abilità motorie	Oltre le aspettative	2,5
	Raggiungimento del livello auspicato	2
	Leggero miglioramento	1,5
	Nessun progresso rispetto al livello di partenza	1
Capacità motorie	Avanzato	2,5
	Evoluto	2
	Base	1,5
	Inadeguato	1
Conoscenze	Approfondite	2,5
	Essenziali	2
	Scarse	1,5
	Nulle	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE E CRITERI DI CORREZIONE- SECONDA PROVA ESAME DI STATO**Architettura e Ambiente**

Sulla base del quadro di riferimento ministeriale, il Dipartimento ha elaborato i seguenti criteri di valutazione per la correzione della seconda prova dell'Esame di Stato.

La valutazione terrà conto dei seguenti obiettivi, da parte dello studente:

- Utilizzare un metodo di lavoro per lo sviluppo del progetto organizzato con coerenza per fasi successive, proporzionato ai tempi, agli spazi, alle strumentazioni disponibili.
- Elaborare un piano di lavoro pertinente e coerente con i dati forniti dalla traccia.
- Avvalersi di strumenti, tecniche e materiali in relazione alle proprie finalità progettuali.
- Interpretare i dati di contesto e realizzare elaborati in modo autonomo e originale.
- Delineare con efficacia il proprio pensiero concettuale e progettuale.
- Dare prova di aver acquisito autonomia e coerenza nelle scelte progettuali e nella loro rappresentazione.

Indicatori (correlati agli obiettivi della prova)	Livelli	Descrittori	Punti	Punt eg gio prov a
Correttezza dell'iter progettuale	Gravemente insufficiente	Il percorso attuativo risulta confuso e scorretto oltre che improprio.	1	
	Insufficiente	Il percorso attuativo risulta semplice, ma scorretto e sviluppato con un linguaggio non del tutto appropriato.	2	
	sufficiente	Il percorso attuativo risulta semplice, sostanzialmente corretto e sviluppato con un linguaggio per lo più appropriato.	3	
	Discreto	Il percorso attuativo, pur semplice, risulta corretto e sviluppato con un linguaggio appropriato.	4	
	Buono	Il percorso attuativo risulta corretto ed approfondito, con scelte adeguate che dimostrano la preparazione acquisita.	5	
	Ottimo	Il percorso attuativo risulta corretto ed approfondito in tutte le sue parti, con scelte che dimostrano perizia e meticolosità espositive.	6	
Pertinenza e coerenza con la traccia	Insufficiente/ Scarso	Fornisce sintesi incoerenti, argomentazioni occasionali e mal costruite eludendo la traccia proposta.	1	
	Sufficiente	Formula argomentazioni in forma semplice, parzialmente aderenti alla traccia e per lo più corrette.	2	
	Discreto/Buono	Formula argomentazioni pertinenti alla traccia in forma corretta e coerente, con adeguati apporti didattici e/o personali.	3	
	Ottimo	Formula argomentazioni pertinenti alla traccia in forma anche complessa oltre che coerente, arricchita da significativi apporti didattici e/o personali.	4	
Padronanza degli strumenti , delle tecniche e dei materiali	Insufficiente/ Scarso	Dimostra scarsa competenza nell'uso del linguaggio grafico con inadeguata conoscenza delle tecniche e dei materiali e stenta ad organizzarli in modo razionale.	1	
	Sufficiente	Utilizza il linguaggio grafico, le conoscenze tecniche e tecnologiche in modo scolastico, ma corretto da un punto di vista tecnico	2	
	Discreto/Buono	Utilizza compiutamente il linguaggio grafico, le conoscenze tecniche e tecnologiche correttamente con personalità e	3	

GRIGLIE DI VALUTAZIONE a.s. 2025/26

		sicurezza.		
	Ottimo	Utilizza in modo sicuro e con interpretazioni personali il linguaggio grafico, le conoscenze tecniche e tecnologiche dimostrando completa conoscenza delle proprietà esecutive.	4	
Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	Insufficiente/ Scarso	Dimostra scarsa o carente autonomia ed originalità nell'esprimere l'elaborato.	1	
	Sufficiente/ Discreto	Dimostra di saper esprimere idee personali con essenziale o discreta autonomia e originalità.	2	
	Buono/ Ottimo	Dimostra di saper esprimere in autonomia originali idee innovative e di forte personalità.	3	
Incisività espressiva	Insufficiente/ Scarso	Dimostra scarsa o carente espressività nell'esprimere idee personali.	1	
	Sufficiente/ Discreto	Dimostra di saper esprimere idee personali con essenziale o discreta capacità espressiva.	2	
	Buono/ Ottimo	Dimostra di saper esprimere idee innovative e di forte personalità.	3	
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA				--- 20

Conversione del punteggio della seconda prova scritta

Punteggio in base 20	Punteggio in base 10	
1	0.50	
2	1	Grav. Insuff.
3	1.50	
4	2	Grav. Insuff.
5	2.50	
6	3	Grav. Insuff.
7	3.50	
8	4	Insufficiente
9	4.50	
10	5	Mediocre
11	5.50	
12	6	Sufficiente
13	6.50	
14	7	Discreto
15	7.50	
16	8	Buono
17	8.50	
18	9	Ottimo
19	9.50	
20	10	Eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE IN DECIMI PER PEI DIFFERENZIATI PROVE SCRITTE

Indicatori	Modalità di raggiungimento dell'obiettivo	Valutazioni	Voti
Obiettivo non raggiunto e problematiche	<ul style="list-style-type: none"> • Consegnna non svolta • Comportamento oppositivo • Nessuna volontà a partecipare al dialogo educativo 	Insufficiente	1/4
Obiettivo parzialmente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> • Consegnna svolta in modalità guidata e senza partecipazione attiva • Attenzione parziale e/o discontinua 	Mediocre	5
Obiettivo sostanzialmente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> • Consegnna parzialmente svolta, in modalità guidata, con partecipazione attiva e impegno • Corretti il 50% dei quesiti/compito 	Sufficiente	6
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	<ul style="list-style-type: none"> • Consegnna portata a termine parzialmente e in autonomia • Ruolo propositivo • Non sempre curate la forma, la calligrafia, l'ordine • Corretti il 70% dei quesiti/compito 	Discreto/Buono	7/8
Obiettivo pienamente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> • Consegnna portata a termine in autonomia • Sicurezza e comportamento propositivo • Curate la forma, la calligrafia, l'ordine • Corretti il 100% dei quesiti/compito 	Ottimo/Eccellente	9/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE IN DECIMI PER PEI DIFFERENZIATI PROVE ORALI

Indicatori	Modalità di raggiungimento dell'obiettivo	Valutazioni	Voti
Obiettivo non raggiunto e problematiche	<ul style="list-style-type: none"> • Non possiede né conoscenze né competenze • Manca di autonomia • Non dimostra interesse al dialogo educativo • Non rispetta gli impegni, si distrae, disturba 	Insufficiente	1/4
Obiettivo parzialmente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> • Non possiede conoscenze adeguate al proprio percorso • La rielaborazione delle conoscenze non è sicura e non coglie gli aspetti essenziali dei problemi • L'uso del linguaggio non è adeguato al proprio livello • È in grado di svolgere le mansioni affidate con parziale autonomia, l'impegno individuale risulta modesto. 	Mediocre	5

Obiettivo sostanzialmente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> • Generalmente assolve gli impegni e partecipa al dialogo educativo • Lavora abbastanza bene anche se non sa sempre gestire al meglio il tempo a sua disposizione • Dimostra di avere acquisito gli elementi essenziali della disciplina e non 	Sufficiente	6
-------------------------------------	--	-------------	---

GRIGLIE DI VALUTAZIONE a.s. 2025/26

	<ul style="list-style-type: none"> • commette errori gravi • La terminologia tecnica è abbastanza accettabile 		
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	<ul style="list-style-type: none"> • Possiede le conoscenze insegnate utilizzando i termini basilari della disciplina • È quasi del tutto autonomo nella rielaborazione • Svolge le mansioni affidate in maniera abbastanza autonoma • Si impegna con metodo e partecipa attivamente 	Discreto/Buono	7/8
Obiettivo pienamente raggiunto	<ul style="list-style-type: none"> • Possiede le conoscenze insegnate utilizzando i termini basilari della disciplina • È in grado di fare degli esempi anche diversi da quelli utilizzati nelle spiegazioni • Organizza il lavoro in maniera corretta rispettando i tempi impartiti • Dimostra disponibilità ad ascoltare e ad essere messo in discussione 	Ottimo/Eccellente	9/10